

## Дијалог за приоритетите и опциите

### Конфискација на имот и нелегално стекната имотна корист<sup>1</sup>

Дијалогот имаше за цел да се утврдат слабостите и да се согледат опции за унапредување на соработката на институциите и целовкупниот систем со цел успешно спроведување на мерката конфискација.

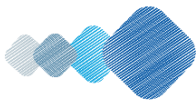
Несомнено е дека прашањето за конфискацијата на имот и имотната корист е исклучително важно прашање за борбата против криминалот. Министерот Оливер Спасовски потенцираше дека конфискацијата на имот и нелегално стекната имотна корист е еден од клучните механизми не само во однос на остварувањето на правото во вистински смисол, туку и во поглед на конкретна, превентивна улога на сите надлежни институции во сузбивање на криминалот, односно во однос на стекнување на противправната имотна корист. **Постапката за конфискација, особено предистражните постапки за негово детектирање мора да станат суштински дел во севкупниот систем на спроведување на законите.**<sup>2</sup>

Министерот нагласи дека Министерството за внатрешни работи и Владата на РМ врз основа на препораките од меѓународните институции, водејќи се од интересите на граѓаните за целосно етаблирање на Владеењето на правото, започна со процес на идентификација на сите потребни компоненти и решенија за унапредување на конфискацијата и детекцијата на нелегално стекнатиот имот, како неопходен инструмент за борбата против криминалот и борбата против корупцијата. Со планот 3-6-9 во делот на организираниот криминал беа определени неколку инструменти за да ја зголемат функционалноста на институциите задолжени за спроведување на законите. Во прв ред на Министерството за внатрешни работи, Финансиската полиција, Управата за јавни приходи, Царинските служби и судовите. Ова пред се тргнувајќи од фактот дека **нема успешност без меѓуинституционална координираност, квалитетни нормативни рамки, организационо техничка, но и квалитетна кадровска односно стручна**

<sup>1</sup> Дијалогот се одржа на 08.06.2018 година во Јавна Соба.

<sup>2</sup> Оливер Спасовски, Министер за Внатрешни работи.





поставеност. Во оваа насока, Министерот ги потенцираше основите за отпочнување со работа на Националниот координативен центар за борба против организиран криминал. Ова е меѓуинституционално тело кое што примарно има за цел, не само да ја олесни и интензивира размената на информации и податоци на инволвираните институции, туку и прецизно да ги детектира и координира активностите на институциите. Она што е значајно за МВР е целосно **зајакнување на капацитетите на одделот за организиран криминал и корупција**, како носечка единица на македонската полиција за борба против сите форми на организиран и сериозен криминал. До крајот на годината МВР целосно ќе започне со кадровско доекипирање на одделот и рedefинирање на неговата организациона поставеност. **Воспоставување на нормативни критериуми во делот на управување со човечките ресурси** во однос на овие антикорупциски мерки и систем на мерки за интегритет на вработените.

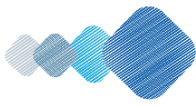
Усвојувањето на Стратегијата за зајакнување на капацитетите за водење на финансиски истраги и конфискација на имот со акциски план е документ кој се базира на препораките на Европската Комисија и на оценските мисии. Министерот потенцираше дека со Стратегијата се наложува до крајот на годината целосно да бидат **функционални посебните организациони единици за водење на финансиски истраги во повеќе институции, вклучувајќи го и МВР и Јавното обвинителство**. Неопходно е водењето на финансиските истраги кои ќе бидат водени напоредно со истрагата за организиран криминал.<sup>3</sup> Слаѓана Тасева нагласи дека е потребно веднаш да се започне со ваков тип на финансиска истрага, поради тоа што се тргнува од утврдување на имот со кој располага едно лице, за да можеме да се одземеме тоа што е стекнато преку пат на криминал.

Слаѓана Тасева и Бобан Мисоски го нагласија проблемот на **недоследната имплементација на законите во практиката**, во однос на конфискацијата.<sup>4</sup> Според Тасева потребно е во овие спорови да биде вклучен Јавниот правобранител во РМ. Професорот Мисоски истакна дека е потребна и

<sup>3</sup> Значајноста на водење на финансиските истраги паралелно со криминалистичките беше истакната од сите говорници.

<sup>4</sup> Ваквата констатација беше нагласена и од останатите говорници.





дополнителна измена на матрејално правните и процесно правните закони во однос на мерката конфискација.

Судијата Лазар Нанев и адвокатот Драган Малиновски потенцираа дека судските одлуки се недоволно прецизни и јасни во однос на мерката конфискација. Судските одлуки не содржат прецизни податоци за имотот што треба да се конфискува или замрзне. Според судијата Нанев постои токму слабите обвиненија и неидентификувањето на имотот кој треба да биде конфискуван, беа главните причини поради кои судиите не донесуваа навремени одлуки и не доволно прецизни. Секоја одлука треба да биде извршна, односно јасно идентификувана, да има јасен имот, неговата вредност, каде се наоѓа. Она што е добро е промената на свеста и подобрувањето на самите обвиненија од страна на јавните обвинители. Според Нанев СЈО ја промени сликата во дело на креирањето на квалитетните обвиненија, односно барање во постапката за конфискација на имот. Потребно е креирањето или создавањето на еден мултидисциплинарен тим кој заеднички ќе го води целиот процес. Според Нанев потребно е и допрефесионализација на кадрите во судството и јавното обвинителство.<sup>5</sup> Потребата од еден мултидисциплинарен пристап за реализација на обуки за судии и јавни обвинители кои работат на финансиски истраги беше потенцирана и од директорката на АСЈО Анета Арнаудовска. Адвокатот Малиновски во својство на бранител во постапката преку конкретен пример ги нагласи недостатоците во самата постапка. Тој истакна дека постојат ситуации каде не може да се спроведе кривична постапка, преку инлустрација на конкретен пример каде што постои застарено кривично дело. Во овие случаи удот е должен да донесе одлука за конфискација во посебна постапка определена со закон и кога од фактички или правни пречки не е можно водење на кривична постапка спрема сторителот на кривичното дело. Г. Малиновски потенцираше дека судот во посебната постапка, во отсуство на докази со кои се утврдува дека постоело кривично дело и дека обвинетите се сторители на кривичното дело, донел одлука за конфискација на имот, со што ги нарушил правата на обвинетиот.

<sup>5</sup> Лазар Нанев, судија.

