



СУДСКИ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

**ИЗВЕШТАЈ
ЗА РАБОТАТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ЗА 2014 ГОДИНА**



Содржина

1. БРОЈ НА ИЗБРАНИ И РАЗРЕШЕНИ СУДИИ И СУДИИ ПОРОТНИЦИ	5
2. ПОСТАПКИ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА НЕСТРУЧНО И НЕСОВЕСНО ВРШЕЊЕ НА СУДИСКАТА ФУНКЦИЈА И ЗА ДИСЦИПЛИНСКА ОДГОВОРНОСТ НА СУДИЈА	8
3. ОЦЕНА ЗА РАБОТАТА НА СУДИИТЕ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ВО ОДНОС НА КВАЛИТЕТОТ И АЖУРНОСТА ВО НИВНАТА РАБОТА КАКО И ДРУГИ ПРАШАЊА ВО ВРСКА СО ОСТВАРУВАЊЕТО НА НЕЗАВИСНОСТА И САМОСТОЈНОСТА НА СУДСТВОТО	12
4. ПОДАТОЦИ ЗА ПОСТАПУВАЊЕ ПО ПРЕТСТАВКИ И ПРЕДЛОЗИ НА ГРАЃАНИТЕ И ИНСТИТУЦИИТЕ ЗА РАБОТАТА НА СУДИИТЕ И СУДОВИТЕ	25
5. КАДРОВСКА СОСТОЈБА ВО СУДСКАТА ВЛАСТ ЗА 2014 ГОДИНА	30
6. МАТЕРИЈАЛНО ФИНАНСИСКА СОСТОЈБА ВО СУДСТВОТО И ВО СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА	28
7. ОЦЕНА ЗА СОРАБОТКАТА И ОДНОСИТЕ НА СУДОВИТЕ СО ДРУГИТЕ ПРАВОСУДНИ ОРГАНИ И ОРГАНИТЕ НА ЗАКОНОДАВНАТА И ИЗВРШНАТА ВЛАСТ	41

Судскиот совет на Република Македонија, согласно со член 135 од Законот за Судски совет, го разгледа и го усвои следниот:

ИЗВЕШТАЈ ЗА РАБОТАТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ЗА 2014 ГОДИНА

ВОВЕД

Судскиот совет на Република Македонија, согласно со член 135 од Законот за Судскиот совет на Република Македонија до Собранието на Република Македонија поднесува годишен извештај за неговата работа.

Судскиот совет на Република Македонија (во натамошниот текст: Советот) е самостоен и независен орган на судската власт чии надлежности се дефинирани со Уставот и законите. Советот ја обезбедува и гарантира самостојноста и независноста на судската власт преку остварување на своите функции при тоа обезбедувајќи еднаквост, рамноправност и недискриминација по која било основа и правна сигурност врз основа на начелата на владеење на правото, заштитата на човековите права и слободи и поделбата на државната власт на судска, законодавна и извршна, но и како баланс на трите власти во државата.

Советот, во текот на извештајниот период продолжи да се залага за современ и транспарентен судски систем кој се заснова на високите европски вредности, се со цел да ја подигне довербата на граѓаните во судските институции и да обезбеди полесен и поефикасен пристап до правдата.

Работите од своја надлежност, Советот ги разгледува и за нив одлучува на седница. На седниците Советот носеше одлуки кои се од важност за непречено функционирање и остварување на својата надлежност и тоа за :

- избор и разрешување на судии;
- избор и разрешување на претседателите на судовите;
- да утврдува престанок на судиската функција;

- да избира и разрешува судии поротници;
- да ја следи и оценува работата на судиите;
- да одлучува за дисциплинска одговорност на судиите;
- да утврдува престанок на судиска функција поради трајна неспособност за работа на судија;
- да одлучува за одземање на имунитет на судија;
- да одлучува по барање за одобрување на притвор на судија;
- да предлага двајца судии на Уставниот суд на Република Македонија од редот на судиите;
- да одлучува за времено отстранување на судија од вршење на судиска функција;
- да го утврдува бројот на потребните судиски места по судови;
- да ги интервјуира кандидатите за сите судови;
- да ги разгледува и оценува тримесечните и годишните извештаи за работа на судовите;
- да го разгледува извештајот на Врховниот суд на Република Македонија за утврдените начелни ставови и начелни правни мислења по прашања од значење за обезбедување на единство во примена на законите;
- да расправа за претставки и поплаки на граѓаните и правните лица за работата на судиите и судовите на јавни седници;
- да се грижи за угледот на судиите и довербата на граѓаните кон судството;
- да поднесува извештај за својата работа и др.

Седниците на советот се јавни. Јавноста може да биде исклучена само со одлука на Советот заради заштита на угледот и интегритетот на судијата или кандидатот за судија. За исклучување на јавноста од седниците, Советот одлучува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Во текот на извештајната 2014 година, Судскиот совет одржа **25** седници, како и поголем број на работни состаноци кои предходеа на седниците.

За натамошно зајакнување на независноста, непристрасноста, професионализација и транспарентноста на судството, Судскиот совет ќе продолжи со активности за реализација на новините во правната рамка во однос на изборот и унапредување на судии според новите критериуми, следење и оценување на работата на судиите според новите критериуми, финансирањето на судството, како и активности за обезбедување полесен и побрз пристап на граѓаните до правдата.

БРОЈ НА ИЗБРАНИ И РАЗРЕШЕНИ СУДИИ И СУДИИ ПОРОТНИЦИ

Судскиот совет и во текот на 2014 година изврши избор и разрешување на судии и судии поротници.

Судскиот совет на РМ во текот на 2014 година, одлуките за огласување на упразнетите слободните судиски места во основните судови го вршеше согласно новите услови и критериуми утврдени со Законот за измена и дополнување на Законот за судови, само од редот на кандидатите од Академијата за судии и јавни обвинители.

Од страна на Судскиот совет во текот на извештајниот период беа избрани вкупно 3 судии, и тоа 3 судии се избрани во Основниот суд Скопје 1 Скопје, сите од редот на кандидатите од Академијата за судии и јавни обвинители.

Советот во 2014 година нема вршено избор на судии во повисоките судови.

	Суд	Бр. на избрани судии
1	ОС Скопје I Скопје	3
	Вкупно:	3

Во текот на 2014 година Судскиот совет исто така за дел од упразнетите судиски места во судовите според постоечката систематизација не изврши избор на судии во судовите туку ја искористи во со закон предвидената можност да донесе одлука за времено упатување на судиите од еден во друг суд. Така Судскиот совет донесе одлука за времено упатување на судии и тоа:

Еден судија на ОС Крива Паланка и еден судија на ОС Кратово во ОС Скопје 2;

Еден судија од ОС Радовиш во ОС Штип;

Еден судија од ОС Радовиш времено е упатен во ОС Свети Николе;

Еден судија од ОС Берово и еден судија од ОС Кочани во ОС

Делчево;

Еден судија од ОС Куманово во ОС Кратово;

Тројца судии од ОС Куманово во ОС Скопје 1 Скопје;

Тројца судии од ОС Тетово во ОС Скопје 1 Скопје;

Еден судија од ОС Прилеп во ОС Скопје 1 Скопје и

Еден судија од ОС Неготино во ОС Скопје 1 Скопје.

Советот одлуките за временото упатување на судиите ги донесе согласно со член 39 од Законот за судови, во случаи кога констатира состојба на значително зголемен обем на работата во овие судови, намалена ажурност со што би било доведено во прашање тековното работење на судот, а најдолго за време од една година беа упатени судиите од судовите кои имаат помал обем на работа и во кои ажурноста на судот може да се постигне и со помал број на судии определен со одлуката на Советот.

При изборот на судиите, Советот водеше сметка да се обезбеди соодветна и правична застапеност на граѓаните кои припаѓаат на сите заедници кои не се мнозинство во Република Македонија. Така од вкупно избраните судии од редот на Македонците се избрани 2 судии, од редот на Власите е избран 1 судија. Во однос на половата застапеност 2 од избраните судии се мажи, а 1 жени.

Избрани судии од Судски совет на РМ

		Вкупно	%
Националност			
1	Македонец	2	66,66
2	Власи	1	33,33
Пол			
1	машки	2	66,66
2	женски	1	33,33
Вкупно избрани:		3	



Од страна на Судскиот совет на РМ во текот на 2014 година не е вршен избор на претседатели на судови.

Со одлука на Судскиот совет на Република Македонија од 13.11.2013 година е утврден бројот на судиите поротници во сите основни и апелациони судови во Република Македонија, а по претходно прибавено

мислење од седница на основните и апелационите судови, на вкупно 1400 судии поротници.

Судскиот совет на Република Македонија врши избор и разрешување на судиите поротници по доставена предлог листа на претседателот на надлежниот основен и апелационен суд.

Во текот на 2014 година со одлуки на Советот се избрани вкупно 73 судии поротници и тоа во Основниот суд Дебар се избрани 15 судии поротници, во Основниот суд Гевгелија се избрани 9 судии поротници, во Основниот суд Скопје 1 Скопје се избрани 49 судии поротници. При изборот на судии поротници Советот водеше сметка да се обезбеди соодветна правична застапеност на граѓаните што припаѓаат на сите заедници.

Истовремено Судскиот совет донесе одлуки со кои е утврден престанок на функцијата судија поротник и тоа во 30 случаи поради истекот на мандатот, а во 29 случаи по сопствено барање на судијата поротник.

ПОСТАПКИ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА НЕСТРУЧНО И НЕСОВЕСНО ВРШЕЊЕ НА СУДИСКАТА ФУНКЦИЈА И ЗА ДИСЦИПЛИНСКА ОДГОВОРНОСТ НА СУДИЈА

Во надлежност на Судскиот совет е и да утврдува престанок на судиска функција, да го разреши судијата од вршење на судиската функција поради потешка дисциплинска повреда или поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција, да одлучи времено да го отстрани судијата од вршење на судиската функција.

Постапките за нестручно и несовесно вршење на судиската функција, како и постапката за утврдување на дисциплинска одговорност на судија во вршењето на судиската функција, пред Судскиот совет се водат согласно со одредбите на Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија со кои е уредена оваа постапка.

Поведените постапки за утврдување одговорност на судијата се од итен и доверлив карактер и се водат без присуство на јавноста, освен во случаи кога по барање на самиот судија против кого е поведена постапката, Советот носи одлука и дозволува присуство на јавноста на седниците на кои се расправа по барањата за утврдување одговорност на судијата.

Постапките за утврдување одговорност на судија во вршење на судиската функција се поведува по барање на член на Советот, претседател на судот, претседател на повисокиот суд или општа седница на Врховниот суд на Република Македонија. Рокот за поднесување на барањата кај дисциплинските постапки изнесува шест месеци од денот на осознавање на сторената повреда но не подолго од три години од денот на сторувањето на повредата а кај постапките за нестручно и несовесно вршење на судиската функција во рок од една година од денот на осознавањето на сторената повреда .

Судскиот совет на Република Македонија во текот на 2014 година постапувал во 5 (пет) барања за поведување постапка за нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

Во 4 (четири) предмети постапките биле иницирани во 2013 година против 2 (двајца) судии од ОС Радовиш, 1 судија од ОС Гостивар и 1 судија од ОС Кочани.

По 1 (еден) предмет постапката била иницирани во 2014 година 1 (еден) против судија на ОС Скопје 1 Скопје.

Сите постапки се иницирани од претседателите на судовите во кои судиите работат и тоа против:

- Судија на ОС Кочани поради основано сомнение за сторена повреда по член 75 ст.1 алинеја 2 од Законот за судови, несовесно, ненавремено и немарно вршење на судиската функција во водењето на судската постапка по одделни предмети .
- Судија на ОС Радовиш поради основано сомнение за сторена повреда по член 75 ст.1 алинеја 2 од Законот за судови, несовесно, ненавремено и немарно вршење на судиската функција во водењето на судската постапка по одделни предмети.
- Судија на ОС Гостивар поради основано сомнение за сторена повреда по член 75 став 1 алинеја 2 и 3 од Законот за судовите несовесно, ненавремено и немарно вршење на судиската функција и пристрасно водењето на судската постапка по одделни предмети .
- Судија на ОС Радовиш поради основано сомнение за сторена повреда по член 75 став 1 алинеја 2 и 4 од Законот за судовите, несовесно, ненавремено и немарно вршење на судиската функција и спротивно на начелото за судење во разумен рок во водењето на судската постапка по одделни предмети.
- Судија на ОС Скопје 1 Скопје поради основано сомнение за сторена повреда на чл.75 ст.1 алинеја 2 од Законот за судовите, несовесно, ненавремено и немарно вршење на судиската функција во водењето на судската постапка по одделни предмети.

Судскиот совет на Република Македонија по повод поднесените барања одржа седница на која донесе одлуки дека ваквите барања се навремени, целосни и дозволени. За секое поднесено барање согласно законот формирани се Комисии за испитување на основаноста на наводите изнесени во барањата за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција, во состав од претседател и четири члена на Судскиот совет.

Комисиите за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција, во текот на постапката ги прибавија потребните податоци и докази од интерес за правилно утврдување на состојбата околу

одговорноста на судиите, и врз основа на истите поднесоа Извештај со предлог одлука за основаноста на барањата до Советот.

Со одлука на Судскиот совет во 4 (четири) предмети судиите против кого беа поднесени Барањата беа разрешени поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција и тоа:

- 2 судии од ОС Радовиш
- 1 судија од ОС Кочани и
- 1 судија од ОС Скопје 1 Скопје

Судскиот совет во 1 (еден) предмет ја запрел постапката за нестручно и несовесно вршење на судиската функција на судија од ОС Гостивар и со одлука утврди престанок на судиската функција на судијата по сопствено барање.

До Жалбениот совет при Врховниот суд на Република Македонија 4 (четири) судии поднеле жалби на одлуките на Судскиот совет на Република Македонија за разрешување поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

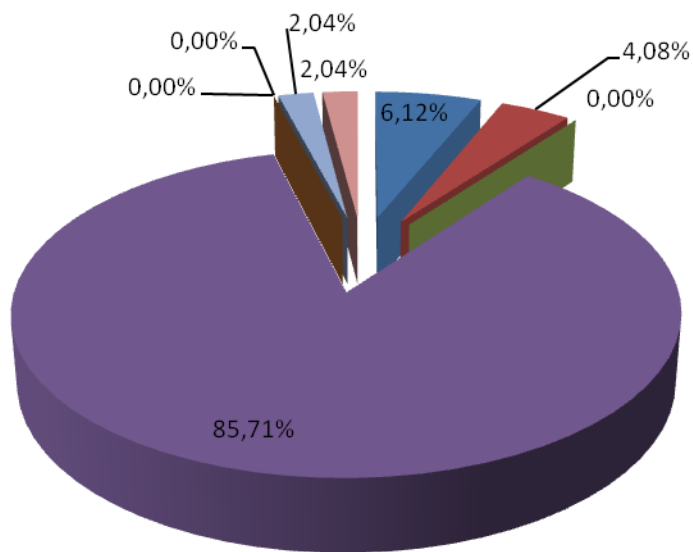
Врховниот суд на Република Македонија одлучувал по 3 предмети и ги потврдил одлуките на Судскиот совет на Република Македонија со кои судиите се разрешени поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција и тоа:

- 1 судија на ОС Скопје 1 Скопје;
- 1 судија на ОС Кочани и
- 1 судија на ОС Радовиш

Во текот на 2014 година од страна на Судскиот совет се донесени и одлуки за престанок на судиската функција по други основи предвидени со закон и тоа:

- кај 42 судии е констатиран престанок на судиската функција поради навршени 64 години.
- за 1 судија е утврден престанок на судиската функција поради смрт.
- за 2 судии е утврден престанок на судиската функција по сопствено барање.
- за 3 судии е утврден престанок на судиската функција поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција.
- и на 1 судија му е утврден престанок на вршење на судиската функција поради исполнување на условот со кој се ограничува вршењето на јавна функција.

причини за престанок на судиска функција



- нестручност и несовесност
- по свое барање
- по свое барање и нестручност и несовесност
- пензионирање
- избор на друга функција
- осуден со правосилна судска пресуда
- поради смрт
- лустрација

ОЦЕНА ЗА РАБОТАТА НА СУДИИТЕ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ВО ОДНОС НА КВАЛИТЕТОТ И АЖУРНОСТА ВО НИВНАТА РАБОТА КАКО И ДРУГИ ПРАШАЊА ВО ВРСКА СО ОСТВАРУВАЊЕТО НА НЕЗАВИСНОСТА И САМОСТОЈНОСТА НА СУДСТВОТО

Судскиот совет, согласно со член 31 од Законот за Судскиот совет на Република Македонија е надлежен да ја следи и оценува работата на судиите и претседателите на судовите, како и да ги разгледува тромесечните и годишните извештаи за работата на судиите, а со тоа и работата на судовите.

Во рамките на следење и оценување на работата на судиите и судовите Судскиот совет на Република Македонија ги разгледа и усвои извештаите за работата на судовите во Република Македонија и тоа за работата на Врховниот суд на РМ, Вишиот управен суд, Управниот суд, апелационите судови и основните судови во Република Македонија за 2014 година.

Според податоците генерирани преку АКМИС програмата, изготвен е табеларниот приказ на нерешените предмети од предходниот период, примените предмети, вкупно предмети во работа, решени предмети, нерешени предмети на крајот на периодот и разлика од нерешени предмети на почетокот и на крајот на 2014 година.

ПРИЛИВ НА ПРЕДМЕТИ ВО СУДОВИТЕ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ЗА 2014 ГОДИНА

рб	Суд	Нерешени предмети од претходната година	Примени предмети	Вкупно предмети во работа	Решени предмети	Нерешени предмети на крајот од годината	Разлика од нерешени предмети на почеток и крај на годината
1	Врховен суд на РМ	1731	5877	7608	5892	1716	15
2	Виш управен суд	87	3948	4035	3953	82	5
3	Управен суд на РМ	14609	16521	31130	20357	10773	3836
Апелациони судови							
1	АС Битола	724	8432	9156	8675	481	243
2	АС Гостивар	532	6916	7448	6987	461	71
3	АС Скопје	3629	21298	24927	18653	6274	- 2645
4	АС Штип	113	6032	6145	6054	91	22

АС БИТОЛА - Основни судови							
1	ОС Битола	6870	21759	28629	21763	6866	4
2	ОС Крушево	315	1751	2066	1799	267	48
3	ОС Охрид	7782	15822	23604	17912	5692	2090
4	ОС Прилеп	6761	18353	25114	20156	4958	1803
5	ОС Ресен	1166	3943	5109	4300	809	357
6	ОС Струга	3159	13401	16560	13806	2754	405
АС ГОСТИВАР - Основни судови							
1	ОС Гостивар	9776	34715	44491	36241	8250	1526
2	ОС Дебар	498	4784	5282	4905	377	121
3	ОС Кичево	1163	12428	13591	12618	973	190
4	ОС Тетово	6284	20028	26312	20129	6183	101
АС СКОПЈЕ - Основни судови							
1	ОС Велес	2903	17310	20213	17714	2499	404
2	ОС Гевгелија	629	10651	11280	10530	750	-121
3	ОС Кавадарци	1699	11073	12772	11017	1755	-56
4	ОС Кратово	169	2016	2185	2022	163	6
5	ОС Крива Паланка	621	4285	4906	4227	679	-58
6	ОС Куманово	11945	43022	54967	46839	8128	3817
7	ОС Неготино	2010	7276	9286	7149	2137	-127
8	ОС Скопје I Скопје	50408	73872	124280	80447	43833	6575
9	ОС Скопје II Скопје	36479	42028	78507	62804	15703	20776
АС ШТИП - Основни судови							
1	ОС Берово	234	3700	3934	3711	223	11
2	ОС Винаца	339	3868	4207	3913	294	45
3	ОС Делчево	650	4386	5036	4284	752	-102
4	ОС Кочани	1540	10270	11810	10368	1442	98
5	ОС Радовиш	361	7949	8310	7971	339	22
6	ОС Св. Николе	750	4944	5694	5028	666	84
7	ОС Струмица	4247	21080	25327	21112	4215	32
8	ОС Штип	2991	13630	16621	13649	2972	19

Вкупно за судовите на цела територија на Р. Македонија

		183174	497368	680542	536985	143557	39617
--	--	--------	--------	--------	--------	--------	-------

Од презентираниот табеларен приказ и доставените извештаи од страна на судовите, Судскиот совет на Република Македонија го утврди следното:

Врховниот суд на Република Македонија во 2014 година остварил ефикасност и ажурност во решавањето на предметите, така што го совладал приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 15 предмети.

Вишиот управен суд во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети, и го намалил заостатокот на нерешени предмети за 5 предмети, па се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Управниот суд во 2014 година го совладал приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 3836 предмети, со што во 2014 година постапувал како ефикасен и ажурен суд.

Апелационо подрачје Битола

Апелационен суд Битола во 2014 година успеал да го реши приливот на новите предмети и да го намали заостатокот за 243 предмети, со што истиот се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основен суд Битола успеал да го совлада приливот на новопримените предмети во 2014 година со тоа заостатокот на предмети е намален за 4 предмети, така што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Крушево во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 48 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Струга во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 405 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Ресен во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 357 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Прилеп во 2014 година успеал да го совлада приливот го намалил заостатокот на нерешени предмети за 1803 предмети, поради што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основен суд Охрид во 2014 година успеал да го совлада приливот и го намалил заостатокот за 2090 предмети, поради што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Според изнесените податоци за работата на судовите на подрачјето на Апелациониот суд Битола се констатира дека основните судови на ова подрачје во 2014 година, годината ја започнале со нерешени 26053 предмети, со новопримени 75029 предмети, во работа имале фонд на

предмети од 101082 предмети. Од овој вкупен фонд на предмети што биле во работа во судовите на ова подрачје во 2014 година, судовите, односно судиите успеале да решат вкупно 79736 предмети.

Од констатираните состојби произлегува дека судовите на подрачјето на Апелациониот суд во Битола во целина успеале да го решат приливот и со тоа заостатокот е намален за 4707 предмети во однос на нерешените предмети од предходната година.

Апелационо подрачје Гостивар

Апелациониот суд Гостивар во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 71 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Гостивар во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 1526 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Тетово во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 101 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Кичево во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 190 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Дебар во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 121 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Од наведеното произлегува дека основните судови на подрачјето на Апелациониот суд Гостивар во 2014 година го совладале приливот и го намалиле заостатокот на нерешени предмети за 1938 предмети, со што подрачјето во целост се оценува како ажурно и ефикасно.

Во Основните судови на подрачјето на Апелациониот суд Гостивар во 2014 година, нерешени предмети на почетокот на годината имало 17721 предмети. Во текот на годината примиле 71955 нови предмети. Вкупно во работа во текот на годината имале 89676 предмети, од кои судиите решиле 73893 предмети на крајот на годината, со што во извештајната година останале вкупно 15783 нерешени предмети.

Апелационо подрачје Скопје

Апелационен суд Скопје во 2014 година не успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го наголемил заостатокот за 2645 предмети, со што се оценува како неефикасен и неажурен суд.

Основниот суд Скопје 1 Скопје во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 6575 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Скопје 2 Скопје во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 20776 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Куманово во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 3817 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Велес во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 404 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Гевгелија во 2014 година не успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го зголемил заостатокот за 121 предмети, со што се оценува како неефикасен и неажурен суд.

Основниот суд Кавадарци во 2014 година не успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го зголемил заостатокот за 56 предмети, со што се оценува како неефикасен и неажурен суд.

Основниот суд Неготино во 2014 година не успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го зголемил заостатокот за 127 предмети, со што се оценува како неефикасен и неажурен суд.

Основниот суд Крива Паланка во 2014 година не успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го зголемил заостатокот за 58 предмети, со што се оценува како неефикасен и неажурен суд.

Основниот суд Кратово во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 6 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Според изнесените податоци за работата на судовите на подрачјето на Апелациониот суд Скопје се констатира дека основните судови на ова подрачје во 2014 година, годината ја започнале со нерешени 106863 предмети, со новопримени 211533 предмети, во работа имале фонд на предмети од 318396 предмети. Од овој вкупен фонд на предмети што биле во работа во судовите на ова подрачје во 2014 година, судовите, односно судиите успеале да решат вкупно 242749 предмети.

Според тоа произлегува дека на 31.12.2014 година на подрачјето на Апелациониот суд во Скопје во судовите останале вкупно нерешени 75647 предмети.

Од констатираните состојби произлегува дека судовите на подрачјето на Апелациониот суд во Скопје во целина успеале да го решат приливот и со тоа да се намали заостатокот за 31216 предмети во однос на нерешените предмети на 01.01.2014 година, со што подрачјето се оценува во целост како ажурно и ефикасно.

Апелационо подрачје Штип

Апелационен суд Штип во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 22 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Струмица во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 32 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Штип во 2014 година успеал да го совлада приливот и го намалил заостатокот на нерешени предмети за 19 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Кочани во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 98 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Свети Николе во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 84 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Радовиш во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 22 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Берово во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 11 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Основниот суд Делчево во 2014 година не успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го зголемил заостатокот за 102 предмети, со што се оценува како неефикасен и неажурен суд.

Основниот суд Веница во 2014 година успеал да го совлада приливот на новопримените предмети и го намалил заостатокот за 45 предмети, со што се оценува како ефикасен и ажурен суд.

Според изнесените податоци на подрачјето на Апелациониот суд Штип, судовите во целина успеале да го решат приливот и да го намалат заостатокот за 209 предмети, со што подрачјето се оценува во целост како ажурно и ефикасно.

Судовите на ова подрачје во 2014 година, годината ја започнале со нерешени 11112 предмети, со новопримени 69827 предмети, а во работа имале фонд на предмети од 80939 предмети. Од овој вкупен фонд на предмети што биле во работа во судовите на ова подрачје во 2014 година, судовите успеале да решат вкупно 70036 предмети.

Според тоа произлегува дека на 31.12.2014 година на подрачјето на Апелациониот суд во Штип во судовите останале вкупно нерешени 10903 предмети.

Од горе изнесената состојба за работата на судовите за 2014 година, произлегува дека:

Во Република Македонија, во сите судови, на 01.01.2014 година затекнати се нерешени 183174 предмети, примени се 497368 нови предмети, вкупно предмети во работа имало 680542, вкупно се решени 536985 предмети, така да на 31.12.2014 година останале нерешени 143557 предмети. Ова значи дека на ниво на државата во целина судовите работеле ефикасно и ажурно, со оглед да успеале да го совладаат приливот на новопримените предмети и да го намалат заостатокот за 39617 предмети.

Според претходно дадените податоци, по апелационите подрачја, во 2014 година, најмногу новопримени предмети, предмети во работа и решени предмети, имало на подрачјето на Апелациониот суд Скопје, а најмалку, по сите категории, во подрачјето на Апелациониот суд Штип.

Според евиденцијата на пополнетите судиски места и бројот на активните судии, се констатира дека во 2014 година вкупно во Република Македонија постапувале 608 судии.

Број на активни судии

Година	Датум	Активни судии	Датум	Активни судии	Просечен број на судии
2013	01.01.2013	664	31.12.2013	656	660
2014	01.01.2014	656	31.12.2014	608	632
Разлика		-8		-48	-28

Доколку се споредуваат 2014 и 2013 година, може да се забележи дека на почетокот од 2014 година има 8 помалку активни судии во однос на почетокот на 2013 година. На крајот од 2014 година има 48 помалку активни судии во однос на крајот на 2013 година. Или просечно во 2014 година може да се земе бројката од 632 активни судии, а во 2013 години 660 активни судии.

Овој позитивен ефект во судството во РМ се должи и на зголемената ангажираност на судиите и целокупниот судски кадар, подобрените услови во судовите, поголемата примена на информатичката технологија, новите законски решенија во делот на процесното и материјалното право, кои предвидуваат скратување на законските рокови за преземање на процесните дејствија, зголемување на транспарентноста и отчетноста во работењето на судовите, воведување на case management во судовите, тонското снимање на рочиштата и други бројни активности, а сето ова во правец на реформски процеси во судството. За ваквата состојба свој придонес има и Судскиот совет со новата улога и надлежности што ги доби со измената на процесните закони, особено во делот на методологијата за следење и оценка на работата на судиите и судовите, на кој начин се придонесува за нивен поголем ангажман, а со тоа и ажурност во работењето.

Во прилог на зголемување на ефикасноста во судството во текот на 2014 година од страна на Судскиот совет во соработка со претседателите на судовите беа превземани конкретни мерки за намалување на заостатокот со старите предмети во судството, постари од десет години, како резултат на што беа решени голем број на стари предмети восите судови во РМ. Од страна на Судскиот совет продолжија и активностите за спроведување на Методологијата за судска статистика со цел овозможување на побрзо и поквалитетно собирање и анализа на податоци за правосудството. Во Судскиот Совет во функција е апликацијата за Судска статистика која овозможува генерирање на единствени статистички податоци за правосудството во Република Македонија согласно утврдента Методологија за судска статистика.

Во делот на следењето на работата на судовите и судиите како една од основните и најзначајните активности на Судскиот совет на РМ во рамките на надлежноста утврдена со закон е да ја следи и ја оценува работата на судиите и претседателите на судовите. Следењето и оценувањето на работата на судиите се врши на начин и постапка утврдени со Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ број 150/2010), без притоа да се наруши независноста и самостојноста на судијата при вршење на судиската функција.

Целта на следењето и оценувањето на работата на судијата е јакнење на личната мотивација на судиите, обезбедување натамошен професионален развој на судиите врз основа на нивните лични и професионални способности без какво било влијание. оценувањето на работата на судиите се врши врз основа на вкупните резултати на работата

на судијата, непосредно следење, дополнителни и посебни критериуми во врска со вршење на функцијата утврдени со Законот.

Со Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ број 150/2010), се пропиша постапката и се дефинираат објективни и мерливи критериуми за следењето и оценувањето на работата на судиите, со цел да се отстрани можноста за евентуална субјективност и пристрасност при оценувањето. Имено со законот прецизно се регулира постапката, целите и методите на следење и оценување на работата на судиите, квантитативните и квалитативните критериуми за судиското работење како и елементите за пресметување на оценката.

Судскиот совет во рамките на својата надлежност да ја следи и оценува работата на судиите, на почетокот на годината со одлука го определи ориентациониот број на минимум предмети што треба да ги реши судијата месечно во основните, апелационите, Вишиот управен суд, Управниот суд и Врховниот суд на Република Македонија за 2014 година. Судскиот совет вршеше континуирано годишно следење на работата на судиите и претседателите на судовите преку податоците содржани во унифицираниот Образец за оценка на работата на судиите и претседателите на судовите. Образецот ги содржи податоците и информациите за работа на судијата и претседателот на судот кој се пополнуваат еднаш месечно, согласно критериумите за работењето на судијата утврдени со закон.

Судскиот совет на Република Македонија пристапи кон оценување на работата на судиите за 2014 година со донесување одлука на седницата одржана на 16.03.2015 година со која се формираа комисији од редот на членовите на Советот, за оценување на работата на судиите и претседателите на судовите за 2014 година за четирите апелациони подрачја, вклучувајќи го и Вишиот управен суд, Управниот суд и Врховниот суд на Република Македонија.

На 193-та седница на Судскиот совет на РМ одржана на 23.04.2015 година, Советот го започна годишното оценување на работата на судиите во Република Македонија за 2014 година. Оценувањето се вршеше по азбучен ред по апелационите подрачја.

Следењето и оценувањето на работата на судиите го врши Советот по предходно даден предлог на тричлената Комисија за оценување на работата на судиите, формирана од редот на членови на Советот. За секој судија одделно Комисијата пред Советот поднесува Извештај со предлог оценка, подготвена врз основа на податоците содржани во предлог мислења доставени од страна на Комисиите формирани во судот во кој

оценуваниот судија ја извршува судиската функција, во состав од претседател и двајца судии како и врз основа на информациите и податоците содржани во Образецот за оценка на работата на судијата.

Судскиот совет одлуките за оценка на работата на судиите ги носеше на неколку одделни седници одлучувајќи по претходно дадениот предлог од тричлената комисија, со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот согласно со одредбите од член 98 до 129 Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија “ број 150/2010).

Како резултат на спроведеното оценување, од страна на Судскиот совет на РМ се донесени одлуки за оценка на работата на 582 од вкупниот број судии во Република Македонија за 2014 година, со следните резултати:

Во Апелациониот суд Битола и основните судови на подрачје на Апелациониот суд Битола оценети се вкупно 103 судии со следните оценки: во Апелациониот суд Битола оценети се вкупно 23 судии и сите се оценети со оценки „многу добар“; во Основниот суд Битола оценети се вкупно 24 судии од кои 17 со оценка „многу добар“, 4 со оценка „добар“ и 3 со оценка „задоволителен“; во Основниот суд Крушево оценети се вкупно 3 судии од кои 2 со оценка „добар“ и 1 со оценка „задоволителен“; во Основниот суд Охрид оценети се вкупно 18 судии од кои 16 со оценка „многу добар“ и 2 со оценка „добар“; во Основниот суд Прилеп од вкупно 17 оценети судии и сите се со оценка „многу добар“; во Основниот суд Ресен оценети се 3 судии и тоа сите со оценка „многу добар“ и во Основниот суд Струга од вкупно 15 оценети судии, 9 се со оценка „многу добар“ и 5 со оценка „добар“ и 1 со оценка „задоволителен“.

Во Апелациониот суд Гостивар и основните судови на подрачје на Апелациониот суд Гостивар се оценети вкупно 78 судија и тоа во Апелациониот суд Гостивар 15 судии и сите се оценети со оценка „многу добар“; Основниот суд Гостивар 23 судии од кои 17 со оценка „многу добар“, 4 со оценка „добар“ и 2 со оценка „задоволителен“; Основниот суд Дебар 5 судии, од кои 3 со оценка „многу добар“ и 2 со оценка „добар“; Основниот суд Кичево 12 судии, од кои 6 со оценка „многу добар“, 5 со оценка „добар“, 1 со оценка „задоволителен“ и Основен суд Тетово 23 судии од кои 19 со оценка „многу добар“, 4 судии со оценка „добар“.

Во Апелациониот суд Скопје и основните судови на подрачје на Апелациониот суд Скопје оценети се вкупно 263 судии со следните резултати: во Апелациониот суд Скопје од вкупно 42 оценети судии сите се со оценка „многу добар“; во Основниот суд Скопје 1 Скопје од 61 оценети судии, 56 се со оценка „многу добар“ и 4 со оценка „добар“ и 1

судија со оценка „задоволителен“; во Основниот суд Скопје 2 Скопје оценети се вкупно 74 судии од нив 68 со оценка „многу добар“ и 6 со оценка „добар“; во Основниот суд Велес од 17 судии, 16 се со оценка „многу добар“ и 1 судија со оценка „добар“; во Основниот суд Гевгелија од 13 судии, 5 судии со оценка „многу добар“, 7 судии со оценка „добар“ и 1 судија со оценка „задоволителен“; Основниот суд Кавадарци од 12 судии, 11 се оценети со оценка „многу добар“ и 1 со оценка „добар“; во Основниот суд Кратово од 3 судии, сите се оценети со оценка „добар“; во Основниот суд Крива Паланка од 5 судии, сите се оценети со оценка „многу добар“; во Основниот суд Куманово од 31 судии, 26 се оценети со оценка „многу добар“, 4 судии со оценка „добар“ и 1 судија со оценка „задоволителен“ и во Основниот суд Неготино од 5 судии и сите се оценети со оценка „многу добар“.

Во Апелациониот суд Штип и основните судови на подрачје на Апелациониот суд Штип оценети се вкупно 81 судии со следните резултати: во Апелациониот суд Штип оценети се вкупно 13 судии, сите со оценка „многу добар“; во Основниот суд Берово 4 судии, од кои 2 судии се оценети со оценка „многу добар“ и 2 судии со оценка „добар“; во Основниот суд Винаца 3 судии сите со оценка „многу добар“; во Основниот суд Делчево 3 судии и сите се оценети со оценка „многу добар“; во Основниот суд Кочани 10 судии, од кои 7 со оценка „многу добар“, 2 судии со оценка „добар“ и 1 судија со оценка „задоволителен“; во Основниот суд Радовиш 4 судии и сите се оценети со оценка „многу добар“; во Основниот суд Свети Николе 5 судии сите со оценка „многу добар“; во Основниот суд Струмица од 20 оценети судии и сите се оценети со оценка „многу добар“ и во Основниот суд Штип оценети се вкупно 19 судија од кои 15 со оценка „многу добар“ и 4 со оценка „добар“.

Исто така, од страна на Судскиот совет на РМ беше спроведено и оценување на работата на судиите на **Врховниот суд на РМ**, каде беа оценети вкупно 20 судии, од кои 18 со оценка „многу добар“ и 2 судии со оценка „добар“; во **Управниот суд** во кој од вкупно 28 оценети судии, 26 судии се со оценка „многу добар“ и 2 судии со оценка „добар“; во **Вишиот управен суд** се оценети 9 судии од кои 4 се со оценка „многу добар“, и 5 судии се оценети со оценка „добар“.

Од резултатите добиени од спроведеното оценување на работата на судиите во РМ за 2014 година произлегува дека вкупно се оценети 582 судии, од нив 499 се оценети со оценка „многу добар“ или 85,74 %, 71 се оценети со оценка „добар“ или 12,20%, 12 се оценети со оценка „задоволителен“ или 2,06 %. Од оваа произлегува дека 100 % од судиите се оценети со позитивна оценка или постигнале резултати согласно квантитативните и квалитативните критериуми за работењето и останатите мерила утврдени со Закон.

ОЦЕНУВАЊЕ НА СУДИИ ВО СУДОВИТЕ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА ЗА 2014 ГОДИНА

рб	Суд	Многу добар	%	Добар	%	Задоволителен	%	Незадоволителен	%	Вкупно оценети	Вкупно места по систематизација
1	Врховен суд на РМ	18	90,00	2	10,00	0	0,00	0	0,00	20	25
2	Виш управен суд	4	44,44	5	55,56	0	0,00	0	0,00	9	15
3	Управен суд	26	92,86	2	7,14	0	0,00	0	0,00	28	33
Апелациони судови											
4	АС Битола	23	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	23	27
5	АС Гостивар	15	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	15	16
6	АС Скопје	42	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	42	53
7	АС Штип	13	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	13	19
	Вкупно:	93	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	93	115
Основни судови Скопје I и II											
1	ОС Скопје I Скопје	56	91,80	4	6,56	1	1,64	0	0,00	61	73
2	ОС Скопје II Скопје	68	91,89	6	8,11	0	0,00	0	0,00	74	83
	Вкупно:	124	91,85	10	7,41	1	0,74	0	0,00	135	156
АС БИТОЛА - Основни судови											
1	ОС Битола	17	70,83	4	16,67	3	12,50	0	0,00	24	28
2	ОС Крушево	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00	3	5
3	ОС Охрид	16	88,89	2	11,11	0	0,00	0	0,00	18	20
4	ОС Прилеп	17	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	17	24
5	ОС Ресен	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	5
6	ОС Струга	9	60,00	5	33,33	1	6,67	0	0,00	15	17
	Вкупно:	62	77,50	13	16,25	5	6,25	0	0,00	80	99
АС ГОСТИВАР - Основни судови											
1	ОС Гостивар	17	73,91	4	17,39	2	8,70	0	0,00	23	26
2	ОС Дебар	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00	5	7
3	ОС Кичево	6	50,00	5	41,67	1	8,33	0	0,00	12	16
4	ОС Тетово	19	82,61	4	17,39	0	0,00	0	0,00	23	29
	Вкупно:	45	71,43	15	23,81	3	4,76	0	0,00	63	78

АС СКОПЈЕ - Основни судови

1	ОС Велес	16	94,12	1	5,88	0	0,00	0	0,00	17	22
2	ОС Гевгелија	5	38,46	7	53,85	1	7,69	0	0,00	13	18
3	ОС Кавадарци	11	91,67	1	8,33	0	0,00	0	0,00	12	18
4	ОС Кратово	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00	3	5
5	ОС Крива Паланка	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	9
6	ОС Куманово	26	83,87	4	12,90	1	3,23	0	0,00	31	39
7	ОС Неготино	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	7
8	ОС Скопје I Скопје	56	91,80	4	6,56	1	1,64	0	0,00	61	73
9	ОС Скопје II Скопје	68	91,89	6	8,11	0	0,00	0	0,00	74	83
	Вкупно:	192	86,88	26	11,76	3	1,36	0	0,00	221	274

АС ШТИП - Основни судови

1	ОС Берово	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00	4	6
2	ОС Винаца	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	5
3	ОС Делчево	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	6
4	ОС Кочани	7	70,00	2	20,00	1	10,00	0	0,00	10	16
5	ОС Радовиш	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	4	11
6	ОС Св. Николе	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	5	6
7	ОС Струмица	20	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	20	26
8	ОС Штип	15	78,95	4	21,05	0	0,00	0	0,00	19	25
	Вкупно:	59	86,76	8	11,76	1	1,47	0	0,00	68	101

Вкупно за судови на цела територија на Р. Македонија

1	Вкупно:	499	85,74	71	12,20	12	2,06	0	0,00	582	740
---	----------------	------------	--------------	-----------	--------------	-----------	-------------	----------	-------------	------------	------------

ПОДАТОЦИ ЗА ПОСТАПУВАЊЕ ПО ПРЕТСТАВКИ И ПРЕДЛОЗИ НА ГРАЃАНИТЕ И ИНСТИТУЦИИТЕ ЗА РАБОТАТА НА СУДИИТЕ И СУДОВИТЕ

Советот е надлежен да постапува по претставките и поплаките на граѓаните и правните лица за работата на судиите и судовите.

Судскиот совет на Република Македонија по претставките и поплаките на граѓаните и правните лица постапува согласно член 3 став 2 и 3 од Законот за изменување и дополнување на Законот за Судскиот совет на Република Македонија во кој се предвидува дека Советот најмалку еднаш месечно расправа поединечно по сите претставки и поплаки поднесени од граѓаните и правните лица за работата на судиите и судовите, со што е зголемена на транспарентноста и отчетноста во работењето на Советот со оглед дека согласно со законот овие седници се јавни.

Имајќи ги предвид одредбите од Законот за постапување по претставки и предлози („Службен весник на РМ“ бр. 82/2008) и Правилникот за начинот на постапување по претставките и предлозите („Службен весник на РМ, бр. 2/2009), по поднесените претставки од граѓаните и правните лица за работата на судиите и судовите, а согласно со надлежноста на Судскиот совет на Република Македонија, членовите на Судскиот совет на Република Македонија постапуваат во соработка со државните советници во Советот.

Во текот на 2014 година Судскиот совет на Република Македонија постапувал по вкупно 1461 претставка од кои затечени се 456 претставки, новопримени биле 1005 претставки, а биле решени вкупно 1149 претставки или во работа останале како нерешени 312 претставки.



Советот објективно, неселективно и ажурно постапува по претставките и предметите, како во однос на подносителот така и во однос на проблемот или лицата за кои тие се однесуваа. Пред да се пристапи кон реферирање на претставката на седница на Советот, врз основа на наводите во претставката, се вршат извиди при што се прибавуваат и изјави од судиите, претседателите на судовите а по потреба се врши увид и во судскиот предмет на кој се однесува претставката.

Седниците на Судскиот совет на кои се расправа по претставките се јавни. Судскиот совет редовно на својата web страна објавува известување за денот и часот на одржување на седницата и бројот на претставката која ќе биде реферирана. Со тоа се известуваат сите заинтересираните подносиители на претставките, дека може да присуствуваат на седниците и да ја следеа расправата по претставките, со што се зголемува отчетноста и транспарентноста во работењето на Советот.

Во текот на 2014 година Судскиот совет одржа вкупно 10 седници на кои се расправаше по вкупно 1023 претставки и поплаки на граѓаните и правните лице за работата на судиите и судовите во Република Македонија. Врз основа на извршените извиди и прибавените податоци, Советот на седница расправа за основаноста или за неоснованоста на претставката.

Од спроведените анализи на наводите како основ за поднесување на претставките, произлезе дека од вкупниот број на претставки по кои расправал Советот најголем е бројот на претставки во кои подносителите очекуваат Судскиот совет да ја преиначи веќе донесента одлука на судот или да утврди друга фактичка состојба поинаква од онаа што ја утврдил судот.

Во дел од претставки се укажува на незадоволство од работењето на судот поради одолговлекување на постапката пред судот, случаи кога не се почитувани со закон предвидените рокови за преземање на процесните дејствија на донесување, објавување и изготвување на судските одлуки и сл.

Исто така подносителите на претставките сметаат дека судиите во текот на постапувањето по одделни предмети не го примениле правилно законот, односно сториле повреда на процесниот и материјалниот закон со што покажале нестручност и несовесност во вршењето на судиската функција.

Од вкупно 1023 претставки по кои Советот на седница расправал, најде дека само во 38 претставки наводите се основани и тоа во 12 предмети поради непочитување на законските рокови а во 26 случаи поради погрешна примена на материјалното право или повреда на процесниот закон.

Во случаите кога Судскиот совет ќе утврди дека наводите во претставката се основани, за тоа го известува подносителот на претставката, но и судијата кој постапувал по предметот. За основаните претставки за кои Советот констатирал пропусти во работата на судијата се води евиденција и се следи работата на судијата, со што ваквото негово постапување може да биде основ Советот да иницира постапка за утврдување одговорност на судијата заради нестручно и несовесно вршењето на судиската функција.

Во останатите 985 расправени претставки, наводите се оценети како жалбени наводи, со што Советот утврди дека претставките се неосновани. Во случаји кога се констатира неоснованост на претставката се известува подносителот на претставката дека Советот е надлежен да ја преиспита работата на судијата, но не може да ја промени донесената одлука со оглед дека судската одлука може да се менува или укинува единствено од надлежен суд, во постапка пропишана со закон, по евентуален правен лек.

Исто така од извршената анализа на поднесените претставки може да се констатира дека тие се однесуваат на работата на судиите како во основните така и на судиите на повисоките судови, апелационите, управните, па и на работата на судиите на Врховниот суд на РМ.

Број на претставки по судови:

Р. бр.	Суд	Вк.
1	ОС Берово	17
2	ОС Битола	44
3	ОС Велес	61
4	ОС Винаца	7
5	ОС Гевгелија	8
6	ОС Гостивар	52
7	ОС Дебар	7
8	ОС Делчево	8
9	ОС Кавадарци	24
10	ОС Кичево	26
11	ОС Кочани	25
12	ОС Кратово	5
13	ОС Кр. Паланка	15
14	ОС Крушево	3
15	ОС Куманово	55
16	ОС Неготино	10
17	ОС Охрид	50
18	ОС Прилеп	26

19	ОС Радовиш	7
20	ОС Ресен	10
21	ОС Св. Николе	10
22	ОС Скопје 1	105
23	ОС Скопје 2	217
24	ОС Струга	18
25	ОС Струмица	30
26	ОС Тетово	32
27	ОС Штип	41
28	АС Битола	96
29	АС Гостивар	48
30	АС Скопје	159
31	АС Штип	68
32	Врховен суд на РМ	51
33	Управен суд	59
34	Виш управен суд	10

Вкупно	1404
--------	------

Од анализата на претставките поднесени по судови презентирани во горенаведената табела произлегува дека најголем број на предствани, вкупно 659 се однесуваат на работата на судовите на апелационото подрачје Скопје. Секако, ваквата состојба е како резултат на тоа што ова апелационо подрачје е со најголем број судии кои постапуваат како и најголем број на судски предмети во работа.

Како подносител на претставките се јавуваат физички лица, правни лица, невладини организации и непрофитабилни здруженија на граѓани, сојузи, адвокати и сл. Советот постапуваше и по претставки препратени на надлежност од други државни институции од кои најбројни беа од Министерството за правда. Исто така Советот постапуваше и по анонимните претставки, во смисла на тоа дека се испитуваа наводите во тие претставки и се преземаа дејствија по истите доколку постоеја индикации за нивна основаност.

1. Физички лица	
Вкупно:	894

2. Правни лица	
АД	25
ДОО	19
ДООЕЛ	43

ЈП	0
Други	1
Вкупно:	88

3. Невладини организации и непрофитабилни здруженија на граѓани	
Вкупно:	5

4. Државни институции (препратено на надлежност)	
Агенции при Влада на РМ	6
Државна комисија за спречување на корупцијата	2
Јавно обвинителство	2
Министерство за правда	37
Народен правобранител	2
Собрание на РМ	0
Вкупно:	49

5. Анонимни	
Вкупно:	14

Исто така од извршената анализа на податоците во текот на извештајната година констатирано е дека интензитетот на прилив на претставки од страна на граѓаните и институциите го следи трендот од 2013 година. При ова треба да се има предвид дека во бројот на претставките евидентирани во Советот во извештајниот период значаен е бројот на претставки кои се доставени од страна на институции и судови до кои граѓаните и правните лица се обратиле истовремено и со иста претставка како и до Советот. Што значи дека е помал бројот на претставки по кои Советот ефективно постапувал и преземал активности во рамките на надлежноста утврдена со закон.

Судскиот совет настојува ажурно да постапува по доставените претставки, но во извршувањето на работите од својот делокруг Судскиот совет е зависен од брзината на добивањето одговори од судовите и другите институции до кои се обраќа, а без кои не е можно решавање на претставката. Советот објективно, неселективно и ажурно постапуваше по претставките и предметите, како во однос на подносителот така и во однос на проблемот или лицата за кои тие се однесуваа, со што дава свој придонес за зајакнување на довербата на граѓаните во судството.

КАДРОВСКА СОСТОЈБА ВО СУДСКАТА ВЛАСТ ЗА 2014 ГОДИНА

Во 2014 година во судската власт беа вработени 2.379 државни и судски службеници (состојба 31.12.2014 година). Вработените во судската администрација вршат стручни, управно надзорни, административно технички, извршни и други работни задачи за процесуирање на предметите во работа во судовите.

Старосната, половата, образовната и националната структура на вработените (без судиите) е разнолика.

Образовна структура

Степен на образование	Број на вработени	Процентуална застапеност
ВСС	672	28,25
ССС	1.513	63,60
Основно образование	194	8,15
вкупно	2.379	100,00

Полова структура

Пол	Број на вработени	Процентуална застапеност
мажи	924	38,84
жени	1.455	61,16
вкупно	2.379	100,00

Старосна структура

Возраст	Број на вработени	Процентуална застапеност
0-24 години	10	0,42
25-49 години	1.399	58,81
Постари од 50 години	970	40,77
вкупно	2.379	100,00

ПРИПАДНОСТ НА ЗАЕДНИЦА

	Макед	Албан	Турц	Роми	Срб	Влас	Бошњ	др	вкупно вработ.
Судска Администрација	1.931	318	32	25	21	30	8	14	2379
Процентуална застапеност	81,17	13,37	1,34	1,05	0,88	1,26	0,34	0,59	100,00

Во текот на 2014 година во судската власт се реализираа 100 вработувања по разни основи и тоа: 42 вработени се вработија по објавени огласи за вработување (по добиена согласност од Министерството за финансии), 41 извршители се преземаа од ЈП „Македонски Шуми“ и 17 извршители се преземаа од Секретаријатот за спроведување на рамковниот договор.

И покрај тоа што во текот на 2014 година во судовите се реализираа претходно наведените вработувања, состојбата на недостиг на соодветен потребен кадар во судството беше присутен во текот година. Тоа се однесува на:

- раководен кадар кој ќе му помага на претседателот на судот односно судскиот администратор во раководењето со судската служба и вршењето на работите од судската управа (раководители на служба, раководители на судски оддел, раководители на судско одделение, раководители на одделение и сл.) Потребата од раководен кадар особено е нагласена со Измените на Законот за судска служба во делот на обврската за оценување на судските службеници два пати во текот на годината.
- потребниот стручен и административно технички кадар кој е директно во функција на судиите и остварувањето на нивната функција (стручни соработници, дактилографи, раководители на оддели, преведувачи, доставувачи, вработени во писарница и сл.). Од извештаите на судовите за реализација на годишната програма за работа за 2014 година може да се забележат големи разлики во бројот на судската администрација во однос на бројот на судии и предмети во работа.
- стручни кадри од областа на човечките ресурси, јавна внатрешна финансиска контрола, стратешко планирање и сл. Односно се работи за кадри кои не се директно во функција на судската функција, но кои современите текови на функционирање на институциите го наметнуваат како потреба.

МАТЕРИЈАЛНО ФИНАНСИСКА СОСТОЈБА ВО СУДСТВОТО И ВО СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Согласно со Законот за судски буџет, Судскиот буџет претставува годишна процена на приходите и трошоците на судската власт што ги утврдува Собранието на РМ и е наменет за финансирање на судската власт. Судскиот буџет е дел од Буџетот на РМ, издвоен како посебен дел означен со Судска власт.

Судскиот буџет содржи две програми:

- програма 20-судска администрација, која ги опфаќа средствата за финансирање на активностите и функциите на Судскиот совет на РМ, Врховниот суд на РМ, Управниот суд, апелационите судови и основните судови со проширена и основна надлежност;
- програма 30-Академија за обука на судии и јавни обвинители, која ги опфаќа средствата за финансирање на активностите на Академијата.

Во 2014 година вкупно одобриениот буџет за судската власт за двете програми изнесуваше 1.817.371.000 денари. Од овие средства 1.768.799.000 денри се приходи од централниот Буџет на Република Македонија, 41.972.000 се сопствени приходи и 6.600.000 денари се однесуваат на приходи од донации.

Во текот на годината беше извршен ребаланс на буџетот на Република Македонија (Службен весник на РМ бр.133 од 04.09.2014 година), беа извршени и бројни пренамени со цел максимално искористување на средствата согласно потребите на единките корисници на судската власт.

Структурата на буџетот по програми и категории за 2014 година е претставен во следната табела.

Категорија	Судска администрација		Академија за судии и обвинители		Судска власт	
	Конечен буџет 2014	%	Конечен буџет 2014	%	Конечен буџет 2014	Буџет 2014
Плати и надоместоци	1.493.292.000	85,82	15.787.000	54,72	1.509.079.000	85,32
Стоки и услуги	201.946.537	11,61	12.777.000	44,29	214.723.537	12,14
Субвенции и трансфери	18.869.528	1,08	15.000	0,05	18.884.528	1,07
Капитални расходи	25.841.935	1,49	270.000	0,94	26.111.935	1,48
	1.739.950.000	100,00	28.849.000	100,00	1.768.799.000	100,00

Реализацијата на буџетот за 2014 година за раздел 29010-судска администрација изнесува 99,55 % и е во согласност со напорите на Судскиот буџетски совет за обезбедување на максимална реализација на

буџетските средства во текот на годината. При тоа реализацијата на одобрените средства за програма 20-судска администрација за сметка 603/630 буџетска сметка изнесува 99,66 %, а за сметката а за програма 30-Академија за судии и јавни обвинители изнесува 92,62 %.

Категорија	Судск власт		Реализација		
	Конечен буџет 2014	%		%	
Плати и надоместоци	1.509.079.000	85,82	1.506.058.562	99,80	✓
Стоки и услуги	214.723.537	12,14	213.753.365	99,55	✓
Субвенции и трансфери	18.884.528	1,07	18.878.827	99,97	✓
Капитални расходи	26.111.935	1,48	22.088.725	84,59	✓
	1.739.950.000	100,00	1.760.779.479	99,55	✓

Покрај средствата одобрени од Буџетот на РМ, со судскиот буџет се планира, усвојува и реализира буџет на сопствени приходи, кои судовите ги остваруваат по различни основи и тоа:

- приходи остварени од други неданочни приходи
- приходи од осигурување на имот
- приходи од депозити, закупнини, судски паушали и сл.

Вкупниот буџет на сопствени приходи за 2014 година изнесуваше 41.972.000,00 денари.

Категорија	Судск власт		Реализација		
	Конечен буџет 2014	%		%	
Стоки и услуги	39.179.147	93,33	36.586.092	93,38	✓
Субвенции и трансфери	2.792.853	6,64	2.792.853	100,00	✓
	41.972.000	100,00	39.378.945	93,82	✓

Судскиот совет на Република Македонија , како самостоен орган, своето финансиско работење го темели само и единствено врз средствата од Буџетот на Република Македонија. Советот, како единка корисник од втора линија, финансиските средства ги добива од Судскиот буџетски совет во рамките на судската власт.

Во календарската 2014 година за функционирањето на овој орган се потрошени финансиски средства во износ од 37.931.210 денари, кои во споредба со трошоците во 2013 година во износ од 35.838.572 денари бележат благ пораст во номинален износ од 2.092.638 денари. Најголемо отстапувања е констатирано кај ставката за плати, каде има зголемување на потрошените средства, од причина што во 2014 година се вршеше исплата по решенија за апанажа за поранешни членови на кои им заврши мандатот и 4(четири) нововработени лица во администрацијата на Советот. За разлика од расходното konto за плати, тренд на опаѓање на потрошените финансиски средства е регистрирано кај ставката 421-Комунални услуги, греење, комуникација и транспорт во номинален износ од 588.032,00 денари.

Општа карактеристика за структурата на трошоците на буџетските средства е што најголем процент од 89,77% се однесува на исплатени плати за вработените и апанажа и обврските од плати, а трошоци за останатите потреби се сведени на минимум. Имајќи во предвид дека од страна на Советот, во текот на целата година, се објавуваат огласи за избор на судии , се сприведува постапка за избор на член на Советот од редот на судиите, објавување на тендери за јавни набавки преку Бирото за јавни набавки за судството воопшто а и за потребите на Советот, што повлекува и финансиски импликации.

Во прегледот е даден односот на реализација на финансиски средства во процентуален и номинален износ во однос на одобрените средства од Буџетот на Р.М, преку Судски буџетски совет.

Преглед на реализирани финансиски средства за 2014 година.	
<i>О П И С</i> <i>процент</i>	<i>Финансиски средства</i>
1. Вкупно средства добиени од Буџетот на РМ	38.010.106,00 денари 100 %
2. Потрошени средства-остварени расходи	37.931.210,00 денари 99.79%
3. Добиени, а непотрошени средства во износ	78.896,00 денари 0.21%

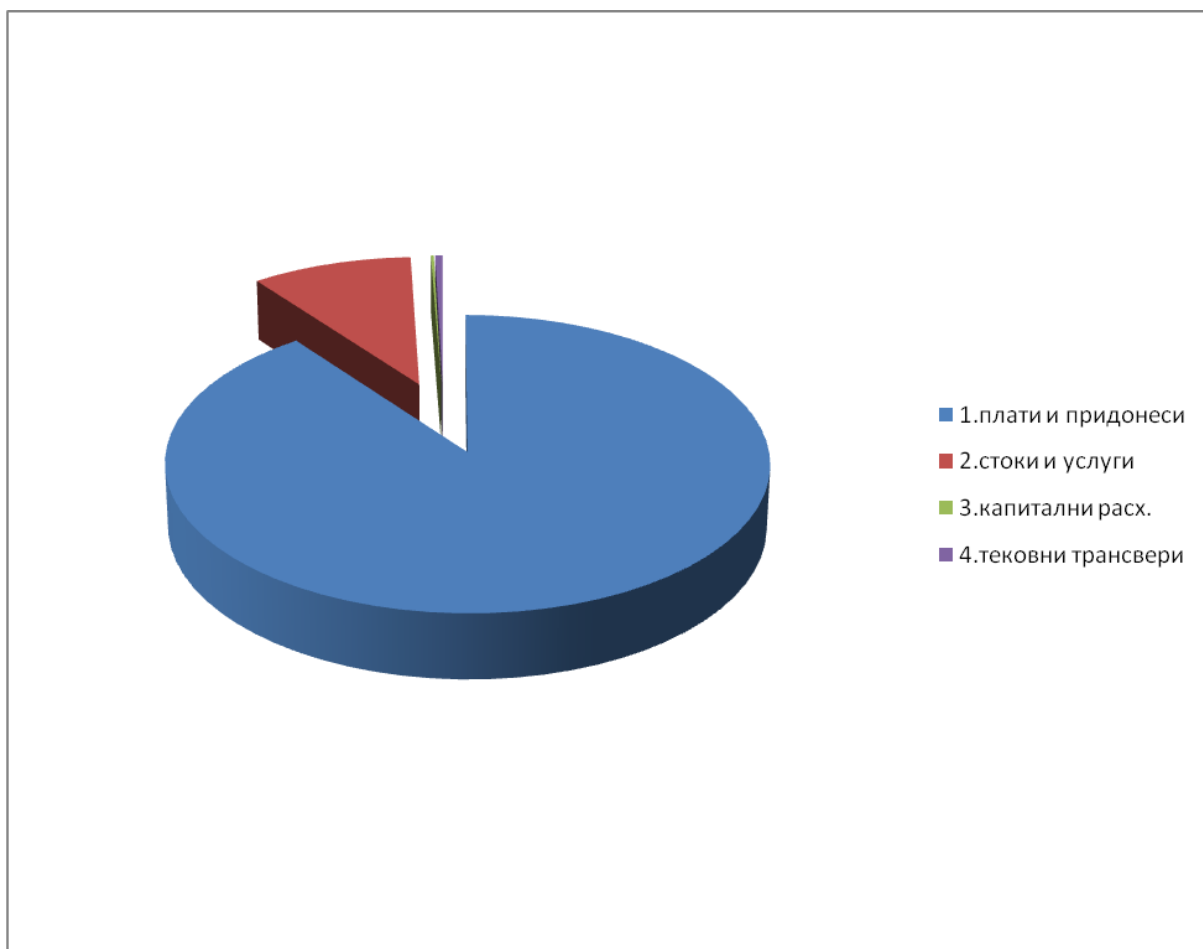
Поконкретно, потрошени средства за плати и придонеси од плати.

Потрошени средства за плати и надоместоци од плата:
1. Основни плати и персонален данок 24.856.726,00 денари
2. Придонеси за ПИО, здравство,вработување 9.193.569,00 денари
3. Останати надоместоци 0,00 денари
Вкупно за плати и надоместоци 34.050.295 ,00 денари

Глобалниоп преглед на реализираните буџетските средства во 2014 е следен:

1. Плати и надоместоци 34.050.295
2. Стоки и услуги 3.646.752
3. Капитални расходи 65.399
4. Тековни трансвери 168.764
Вкупно 37.931.210

Графички приказ на потрошените финансиски средства за плати и надоместоци од плати во однос на сите останати трошоци за 2014 год



Од финансиските извештаи може да се заклучи дека во структурата на потрошените финансиски средства од страна на Советот, освен делот кој се однесува на **платите и обврските од плата на вработените од околу 90%**, од другите расходи евидентно најголем дел оди на расходното konto **421-Комунални услуги, греење и комуникација** во износ од 2.248.550,00. Овој износ претставува околу 57,94% од преостанатите финансиски средства потрошени во годината во износ од 3.880.915 денари, од кои најголем дел се за **парно греење, електрична енергија и за исплатените реални патни трошоци за избраните Членови кои се од внатрешноста**. Споредбено по расходни konta во однос на 2013 година во 2014 се забележува мало отстапување во однос на потрошените финансиски средства. Во апсолутен износ намалувањето е најголемо кај расходното konto **421-Комунални услуги, греење и комуникација** во износ од 588.032,00 денари, што резултира и во кумулативниот износ на реализацијата.

Значи, општа карактеристика за структурата на реализираниот Буџет во Судскиот совет на Република Македонија за 2014 година е што најголемиот дел од буџетските средства се за плати и придонеси од плати, а останатиот дел од финансиските средствата од околу 10% се однесуваат за севкупната активност на оваа институција во рамките на надлжностите, комунални услуги и другите трошоци.

Освен плати и надоместоци од плати, другата група на трошоци претставува основа за непречно функционирање на советот, а се однесува на редовни и тековни трошоци за службени патувања, комунални услуги, греење, комуникации и транспорт, канцелариски материјали, поправки и тековно одржување, договорни услуги, други тековни расходи, објавување на огласи за јавни набавки за потребите на Советот како и групни јавни набавки за сите судови во Република Македонија, огласи за избор на судии за цело судство, семинари и други трошоци.

Табеларен преглед на оваа група на трошоци:

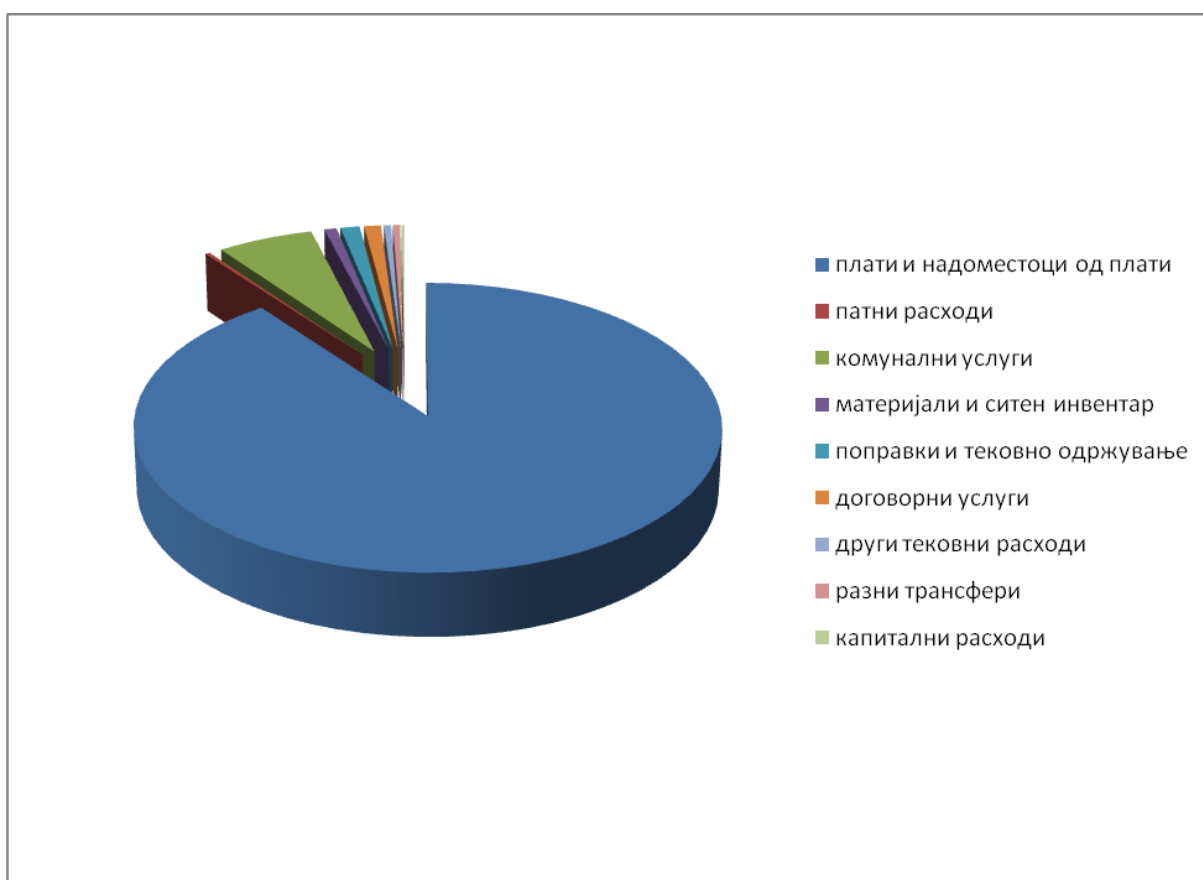
Потрошените средства по расходни konta:		
одобрени реализирани остаток		
4. Патни расходи, смес. сл. пат	110.448,00	110.448,00 0,00
5. Пошта, ел. енергија, парно др.	2.300.00,00	2.248.550,00 51.450,00
6. Канцел материјал, списанија		
средства за хигиена и др.	300.000,00	284.308,00 15.692,00
7. Поправка, одржување на		
софтвер, возила и опрема	450.000,00	448.023,00 1.977,00
8. Договорни услуги-закуп	397.000,00	390.745,00 6.250,00
9. Др. тековни расходи, репрез,		

огласи за избор на судии	168.100,00	164.678,00	3.422,00
10.Судски решенија и трансвери	168.764,00	168.764,00	0,00
11.Капитални расходи	65.499,00	65.499,00	100,00
Вкупно	3.959.811 ,00	3.880.915 ,00	78.896,00

Од прегледот се гледа дека во структурата на потрошените финансиски средства од страна на Советот, освен делот кој се однесува на **платите и обврските од плата на вработените од околу 90%**, од другите расходи евидентно најголем дел оди на расходното konto **421-Комунални услуги, греење и комуникација**.

Од расходното konto 464-Разни трансвери, исплатена е сума во износ од 168.764,00, а се однесува за исплата на средства по решенија на Судски буџетски совет на досудени трошоци за повреда на правото на судење во разумен рок за странски државјани и исплатата се врши преку сметката на Судски совет како налогодавач-резидент и трансфери при пензионирање.

***Графички приказ на реализација на буџетот за 2014 година
Во судскиот совет***



Значи најголемиот дел од буџетските средства се за плати и придонеси од плати, а останатиот дел од средствата од околу 10% за севкупната активност на советот.

Во текот на 2014 на категоријата 48-капитални расходи, согласно Годишната програма за инвестирање од Буџетот за судска власт во судовите, од страна на Судски совет беа потрошени минорни финансиски средства во износ од околу 65.500,00 денари.

На крајот на годината по извршениот попис на средствата и обврските констатирано се обврски кон добавувачите во износ од 333.744,00,00 денари, што споредбено во однос на 2013 година се со намален номинален износ.

Знаци, добиените средства од Буџетот, во согласност со Годишниот план, Судскиот совет во фискалната година ги користеше наменски, рационално и економично.

ОЦЕНА ЗА СОРАБОТКАТА И ОДНОСИТЕ НА СУДОВИТЕ СО ДРУГИТЕ ПРАВОСУДНИ ОРГАНИ И ОРГАНИТЕ НА ЗАКОНОДАВНАТА И ИЗВРШНАТА ВЛАСТ

Во текот на 2014 година Судскиот совет ја продолжи успешната соработка со правосудните и другите органи и организации на законодавната и извршната власт. Ваквата соработка произлегува од потребата на Судскиот совет да може непречено да ја врши својата функција предвидена во Законот за Судскиот совет на Република Македонија.

Во таа насока се продолжи соработката помеѓу Судскиот совет на Република Македонија и Министерството за правда, Јавното правобранителство, Народниот правобранител, Државната комисија за спречување корупција и други институции во врска со доставените претставки од страна на граѓаните и правните лица за работата на судиите и судовите. Честопати се јавува потреба од прибавување информации од Министерството за внатрешни работи, Јавното правобранителство и Јавното обвинителство, заради постапување по одредена претставка, со цел за правилно одлучување по истата.

Не помалку значајна е и соработката со Министерството за финансии, Здружението на судии, Здружението на судска администрација, Советот на судска служба, домашни и меѓународни организации и сродни институции, донатори (УСАИД, Европската комисија итн), во делот на размена на информации и планирање на активности кои се однесуваат на оперативното работење на Советот како и планирање и реализација на заеднички проекти за унапредување на работењето на Судскиот совет.

Особено треба да се нагласи соработката на Судскиот совет на Република Македонија со Академијата на судии и јавни обвинители, како и со Советот за јавни обвинители. Соработката со овие две институции произлегува поради реализација на приоритетите предвидени со програмата на Владата на Република Македонија – НПАА. Оттука, Судскиот совет на Република Македонија во координација со Академијата за судии и јавни обвинители и Советот на јавните обвинители на Република Македонија, продолжија со активности во насока на избор на кандидатите за судии и јавни обвинители кои ја завршиле Академијата. Еден од приоритетите во унапредувањето на соработката на Советот со Академијата за судиите е координирање на активностите во однос на размена на податоците за учеството на судиите во континуираната едукација преку поврзување на базата на податоци за судиите од двете институции, како и преку редовни состаноци заради координација на активностите.

Воедно од страна на членовите на Судскиот совет се продолжи и со интензивната соработката со претседателите на судовите и судиите во Република Македонија, заради согледување на состојбите во соодветниот суд и тековните проблеми и во рамките на надлежностите потоа беа преземани соодветни активности заедно со претседателите на судовите за нивно надминување.

Целта на овие активности е да се придонесе за зголемување на довербата на граѓаните кон судската власт, зголемување на личната мотивација на судиите, овозможување понатамошен професионален развој, обезбедување јавност и транспарентност во одлучувањето, што се заедно придонесува за зголемување на независноста и самостојноста на судската власт и потврда на деполитизацијата на судството со акцент само кон лица и судии кои поседуваат високостручни и професионални квалитети согласно со законот.

Во делот на развојот на соработката со судовите и другите институции Судскиот совет особено води сметка за транспарентноста и јавноста при реализацијата на активностите од надлежност на Советот, како и градење професионални кодекси во остварувањето на односите со јавноста, заштита на доверливите информации, а со тоа и угледот и достоинството на судиите.

Една од основните определби на Судскиот совет на РМ во остварувањето на работите од својата надлежност е остварување на начелото на транспарентност и отвореност во работењето и зголемена партиципативност на јавноста. Во делот на градењето и афирмацијата на транспарентност во работата Судскиот совет на РМ продолжува со своите активности со тоа што целокупната работа на Советот е јавна, вклучително и седниците на Советот, освен оние на кои согласно со законот јавноста е исклучена. На овој начин се овозможи јавните седници на Советот непречено да ги следат и претставници на медиумите и други релевантни институции.

Судскиот совет на Република Македонија обезбедува редовно и транспарентно објавување информации преку интернет страницата <http://www.ssrn.mk> за одлуките донесени од страна на Судскиот совет за извршените избори и разрешувања на судиите, објавување на правосилните одлуки за утврдена одговорност на судиите во вршење на судиската функција, одлуки и заклучоци кои се однесуваат на следење и оценување на работата на судиите и судовите, како и за останати активности на Советот.

Судскиот совет на РМ, во рамки на законски утврдените надлежности, настојува отворено и транспарентно да обезбеди проток на информации со цел јавноста и граѓаните на Република Македонија да

бидат навремено и точно запознати и информирани за сите активности што ги презема. Притоа Советот, во изминатиот период, беше постојано достапен за комуникација и информирање на сите засегнати страни преку давање интервјуа од страна на Претседателот на советот, учество на голем број прес - конференции, давање на бројни изјави, брифинзи, организација на работни состаноци, работилници, стручни и јавни расправи, работни средби.

Една од заложбите на Судскиот совет е унапредување на структурата и перформансите на интернет-страницата, со што покрај транспарентност во работењето, треба да се постигне повисоко ниво на углед на институцијата што е ориентирана кон интеракција со јавноста и навремено информирање за работењето. Заложба на Судскиот совет е и печатење и промоција на годишни програмски и финансиски извештаи на Судскиот совет во јавноста.

Во текот на извештајниот период во целост се остварени приоритетите поставени во Програмата за работа на Советот и Стратешкиот план на Судскиот совет, донесени и усвоени врз основа на Националната програма за усвојување на правото на ЕУ и препораките во Извештаите на Европската комисија за напредокот на Република Македонија.

Судскиот совет на РМ и во текот на 2014 година продолжи со спроведување на основните стратешки цели утврдени во Стратешкиот план на судската власт за периодот 2014-2016 г. утврдени согласно приоритети на Владата на Република Македонија за интеграција на Република Македонија во Европската унија и НАТО, како и препораките содржани во извештаите на Европската комисија за напредокот на Република Македонија, како и од предизвиците со кои се соочуваат институциите на судската власт во РМ. Како основни стратешки цели на судската власт се следните :

- Зголемување на ефикасноста на судовите и јакнење на довербата на јавноста;
- Обезбедување и гарантирање на независноста на судството во РМ;
- Обезбедување на задоволително ниво на судскиот буџет за непречено извршување на функциите на институциите на судската власт во РМ и
- Континуирано унапредување на стручноста и вештините на судиите и судската администрација во РМ.

За секоја стратешка цел се утврдени мерки и активности, со чија реализација во претспojниот период ќе се унапреди функционирањето на

судската власт во Република Македонија, а првенствено во делот на воспоставувањето на владеењето на правото и правната држава.

Стратешкиот план заедно со планот за буџетот за судската власт претставуваат интегрален дел од системот на планирање и буџетирање. При тоа стратешките приоритети и цели ги вклучуваат независното донесување на судски одлуки, примена на модерни и иновативни судски постапки, исклучителни технолошки подобрувања во работењето, и конечно, одговорност при трошењето со буџетските средства. Планот ја афирмира важноста на јавното мислење, ефективното споделување на информации, како и достапност на јавноста за тоа што го работат судовите.

Главен стремеж на судската власт на РМ а со тоа и на Судскиот совет како челна институција на судската власт и во иднина е воспоставување на независно, непристрасно и професионално судство. Целта е РМ да има независно и ефикасно судство во кое граѓанинот има полна доверба кога се во прашање заштитата на човековите права и слободи.

Република Македонија со стапување во полноправно членство во Советот на Европа има статутарна обврска да обезбеди остварување на владеење на правото и гарантирање на човековите права и слободи, која обврска е поврзана и со спроведување реформа по однос на домашното законодавство чија главна карактеристика е приближување на законодавството во Република Македонија со законодавството на Европската унија.

Заради спроведување на реформите во правосудството, а се со цел за инкорпорирање на европското законодавство во нашиот правен систем, во текот на извештајната година претседателот и членовите на Судскиот совет остварија голем број средби со претставници на меѓународната заедница. Воедно се залагаа за развој на меѓународната и регионалната соработка преку остварување на неколку студиски посети преку кои се воспостави директна соработка и компаративни согледувања со претставниците на судските совети во други држави, по однос на размена на искуства на теми за изборот и унапредувањето на судиите, постапката и начинот на следењето и оценувањето на работата на судиите, критериумите и методологијата на оценување, дисциплинската одговорност на судиите, зајакнувањето на капацитетите на судската администрација, финансирањето и менаџирањето во судството и многу други прашања од интерес за судството.

Во последните извештаи на Европската комисија е утврден сериозен напредок во судството, што за нас е охрабрување. Фактот што ни беше укажано, како земја кандидат за членство во Европската унија, дека досега завршените работи се ценат, ќе значи ново значително охрабрување да продолжиме и со останатите стратегии и активности.

Судскиот совет на Република Македонија преку остварување на своите функции согласно со Уставот и законите се грижи за обезбедување на ефикасно, независно и самостојно судство, како услов и основа за остварување на темелните вредности на уставниот поредок и на меѓународното право во делот на владеење на правото, заштита на правата на граѓаните, гарантирање еднаков пристап до правдата, брзи и ефикасни постапки, унапредување на работата на судовите и судската практика, зајакнување на финансиската независност на судската власт, почитувањето на професионалната етика, а се со цел остварување на европските стандарди по однос надлежноста, самостојноста и независноста на судската власт.

**СУДСКИ СОВЕТ НА
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА**
Претседател,
Бранко Ушковски