

# МОНИТОРИНГ *Извештај* ЗА РАБОТАТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РМ

## Извештај број 1

(период на известување:  
ноември 2016 - јануари 2017)

Скопје, февруари 2017

**Проект:**

Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на Република Македонија

**Имплементатор:**

Институт за човекови права



British Embassy  
Skopje

Подготовката на оваа публикација е во рамките на проектот „Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на Република Македонија“ поддржан од Британска амбасада Скопје. Мислењата и ставовите наведени во оваа публикација ги одразуваат мислењата и ставовите на авторите.

## Содржина

|   |           |
|---|-----------|
| Вовед.....  | 4         |
| <b>ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА РАБОТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РМ.....</b>                                       | <b>5</b>  |
| Информативност на веб локацијата на Судскиот совет на РМ и обезбедена отчетност кон пошироката јавност .....    | 5         |
| Обезбедена отчетност кон пошироката јавност.....  | 6         |
| Обезбедена транспарентност и отчетност преку одржување седници.....   | 7         |
| Отчетност кон Собранието на РМ.....   | 7         |
| <b>ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА ССРМ.....</b>   | <b>8</b>  |
| Спроведување постапка за избор на судии .....   | 8         |
| Примена на критериуми за избор на претседатели на судови .....  | 8         |
| Разрешување и изрекување на дисциплински мерки на судии и претседатели на судии .....                           | 9         |
| Избор на судии поротници .....  | 9         |
| Времено упатување на судии .....  | 10        |
| <b>ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА СОВЕТОТ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ФАКТИ И УТВРДУВАЊЕ НА ОДГОВОРНОСТ ЗА СУДИЈА.....</b> | <b>10</b> |
| Информативност на веб локацијата на Советот за факти и обезбедена отчетност кон пошироката јавност .....        | 10        |
| Обезбедување отчетност кон пошироката јавност.....  | 10        |
| <b>ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА СОВЕТОТ ЗА ФАКТИ.....</b>   | <b>11</b> |
| Расправа за поднесени иницијативи.....  | 11        |
| Постапки по поднесени иницијативи за одговорност на судија до Советот за факти .....                            | 11        |

## Вовед

Судскиот совет на Република Македонија (ССРМ) е самостоен и независен орган на судството кој е од особена важност за обезбедување и гарантирање на самостојноста и независноста на судската власт преку остварување на своите функции. Советот за утврдување факти и покренување на постапка за утврдување одговорност за судија (во натамошниот текст: Совет за факти) се основа во 2015 како орган кој прима иницијативи и доставува барање за покренување на постапка за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд пред Судскиот совет на Република Македонија.<sup>1</sup>

Институтот за човекови права редовно ја следи работата на овие два органа, во моментот како дел од проектот „Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на РМ“ кој се спроведува во период од септември 2016 до март 2018 година и кој е поддржан од Британската амбасада во Скопје.<sup>2</sup>

Ова е првиот мониторинг извештај во рамките на проектот, кој го опфаќа периодот од ноември 2016 до јануари 2017 година. Мониторинг извештајот за транспарентноста, отчетноста и ефективноста на Судскиот совет на РМ и Советот за утврдување на факти и покренување на постапка за утврдување одговорност на судија е подготвен врз основа на Мониторинг матрицата со утврдени индикатори.

Транспарентноста на Судскиот совет на РМ и Советот за факти во периодот на мониторинг, 1 ноември 2016 до 31 јануари 2017 година, се следеше низ аспект на информираност преку интернет страната и обезбедената отчетност кон пошироката јавност преку различните начините на информирање како и обезбедената јавност на седниците.

Ефективноста на работењето на овие две тела се следеше низ остварување на надлежностите кои овие тела ги имаат согласно закон. Информациите кои се дел од овој извештај се добиени преку редовно следење на сите седници на Судскиот совет и информациите достапни на интернет страната додека информациите за Советот за факти се добиени преку слободен пристап до информации од јавен карактер.

1 Повеќе информации за работата на Судскиот совет и Советот за факти како и подетално објаснување на нивните законски надлежности се достапни во „Основната анализа за работењето на Судскиот совет на РМ“. Достапна на: <http://ihr.org.mk/p.php?pid=124>.

2 Повеќе информации за активностите на проектот се достапни на интернет страницата на Институтот за човекови права - [www.ihr.org.mk](http://www.ihr.org.mk) како и преку мобилната апликација „Судски совет под лупа“ достапна на Google Play и Apple Store.

## ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА РАБОТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РМ

√= исполнено

×= неисполнено

√×= делумно исполнено

### Информативност на веб локацијата на Судскиот совет на РМ и обезбедена отчетност кон пошироката јавност

| Информативност на веб локацијата на Судскиот совет   |                             |  |                                  |  |  |
|--|-----------------------------|--|----------------------------------|--|--|
| Општи карактеристики   | Прегледна                   | Лесна за навигација                                | Изобилува со релевантни податоци | Систематизирана                        | Едноставна за пребарување  |
| Веб страната на Судскиот совет на РМ е <a href="http://www.ssrn.com.mk">www.ssrn.com.mk</a> . Информациите се објавуваат и на новата веб страна <a href="http://www.sud.mk">www.sud.mk</a> која во иднина треба да ја замени старата веб страна и да претставува интегрирана платформа за судството. | √                           | √  | √×                               | √ ×                                    | √ ×  |
| Акти кои се објавуваат   | Навременост во објавувањето | Достапна архива (лесна за користење и пребарување) | Ажурираност на податоците        | Целосност на објавените акти/ податоци | Општи забелешки  |
| Одлуки   | ×                           | √  | ×                                | ×                                      | Одлуките не се објавуваат редовно на интернет страната   |
| Записници  | ×                           | ×  | ×                                | ×                                      | Записниците од седници не се објавуваат  |
| Соопштенија за закажани седници  | √                           | √  | √                                | √                                      | Редовно се објавуваат соопштенија за закажани седници (3-2 дена) пред седница  |
| Јавни набавки, информации за јавност   | √×                          | ×  | ×                                | ×                                      | Судскиот совет има објавено листа со спроведени јавни набавки за 2016 година, и тоа на 06.12.2016 година. Меѓутоа овој документ е ставен во делот известувања и не е лесно достапен. |
| Годишни извештаи на Судскиот совет   | √×                          | √  | √                                | √                                      | Судскиот совет го усвои извештајот за работа за 2015 година со задоцнување.  |
| Квартални извештаи за работата на судовите во РМ   | ×                           | ×  | ×                                | ×                                      | Судскиот совет редовно на секои три месеци ги изготвува кварталните извештаи. Но истите не се моментално достапни на интернет страната иако има обезбедено поле за тоа.              |

## Обезбедена отчетност кон пошироката јавност

| Обезбедена отчетност кон пошироката јавност |   |                             |  |
|---|---|-----------------------------|--|
|   | Дали ССРМ има правила за комуникација со јавноста |                             | Дали има лице задолжено за одговори на барања според слободен пристап до информации  |
|   | √   |                             | √  |
| Проактивно информирање на јавноста          | Објавени на интернет страната на Судскиот совет   | Зачестеност на објавувањето | Општи забелешки  |
| Прес конференции                            | x   | x                           | Во овој период Судскиот совет нема оддржано прес конференции   |
| Соопштенија                                 | √   | 1-2 неделно                 | Најчесто соопштенијата се однесуваат за одржување на седница.  |
| Интервјуа                                   | x   | /                           | Претседателот на Судскиот совет беше присутен во неколку телевизиски дебати и емисии.  |
| Изјави                                      | x   | 1-2 неделно                 | Како нова пракса е по седниците доколку има новинари Претседателот на ССРМ да дава изјави и да одговара на новинарски прашања. |

Судскиот совет редовно ја ажурира интернет страницата со објави и соопштенија за одржување на седници, соопштенија за заклучоците од седниците и со соопштенија за одржани средби во земјата и во странство.

Новата интернет страна е лесна за пребарување и содржи информации за редовните активност на Претседателот и другите членови на Судскиот совет и годишни извештаи за работата на Судскиот совет.

Меѓутоа полињата за квартални извештаи за работата на судовите, јавни набавки и информации за јавност воопшто не се пополнети, овие информации не се ажурирани ниту на старата веб страна.

Судскиот совет на РМ не објавува програма за работа, стратегии, ставови, мислења, студии и други слични документи.

Постоењето на две паралелни веб страни создава забуни поради недоволната запознаеност на јавноста со новата страна, додека старата страна не е ажурирана соодветно со законските измени.

## Обезбедена транспарентност и отчетност преку одржување седници

| Обезбедена транспарентност и отчетност преку одржување седници |                         |  |   |
|--|-------------------------|--|---|
| Јавност на седниците   | Број на одржани седници | Точки на дневен ред кои биле предмет на расправа   | Околности кога била исклучена јавноста  |
| Ноември  | 3                       | Разгледување на квартални извештаи на судовите;<br>Усвојување на Правилник за поведување и утврдување на трајно губење на способноста за вршење на судиска функција, потоа донесување на одлуки за времено упатување на судии од еден во друг суд. | Вонредно оценување на кандидатите за претседатели на ВСПМ, Основен суд Скопје 1 Скопје, Апелацинен суд Штип и Основен суд Тетово  |
| Декември   | 3                       | Избор на ВД претседатели на ВСПМ и Основен суд Скопје 1 Скопје;<br>Донесување на Одлука за времено упатување на судии.   | Вонредно оценување на работата на судиите – кандидати за претседатели за 2015 и 2016 година.  |
| Јануари  | 2                       | Донесување на Распоред за работа на Судскиот совет на Република Македонија за 2017 година;<br>Донесувањето на Програма за поддршка на медијацијата.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Разгледување и одлучување по поднесените барања за повторно оценување на работата на судиите – кандидати за претседатели за 2015 и 2016 година.</li> <li>- Определување на известители од редот на членовите на Судски совет по поднесените барања за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција од Советот за факти.</li> </ul> |

Во периодот од ноември 2016 до јануари 2017 Судскиот совет оддржа вкупно 8 седници. Овој временски период бележи и зголемен број на разгледување на точки кои не беа отворени за јавност.

Претседателот на Судскиот совет имаше зголемен број на изјави за медиуми во овој период, но на прашања во врска со одлуките кои ги донесе Судскиот совет по точките кои беа затворени за јавност, одговорите не ја задоволуваа јавноста поради што низ медиумите беше присутен негативен став врз работата на ССПМ.

Со оглед дека тајноста на седниците според закон е единствено предвидена поради заштита на интегритетот и угледот на судија кој што се оценува, исклучувањето на јавноста во случаи кога самиот судија бара јавност на постапката треба да се преиспита бидејќи со обезбедување на јавност Судскиот совет би бил заштитен од шпекулации, а јавноста би била сведок на професионалното работење на ССПМ.

## Отчетност кон Собранието на РМ

| Отчетност кон Собранието на РМ |  |
|--------------------------------|--|
| Годишни извештаи               | Според Законот за Судскиот совет на РМ, Судскиот совет изготвува годишен извештај за својата работа. Извештајот за работата на Судскиот совет на РМ за 2015 беше усвоен во јули 2016 и на 111 седница на Собранието на РМ одржана на 29 август 2016 истиот беше разгледан и усвоен со 53 гласа ЗА и 17 гласа ПРОТИВ. Судскиот совет треба да го достави извештајот до сите судови во РМ. |

Судскиот совет го доставил извештајот за работа за 2015 година до Собранието на Република Македонија. За извештајот не се оддржани суштински расправи. Истиот е јавно објавен на [www.sud.mk](http://www.sud.mk).

Извештајот за 2016 година треба да биде изготвен од страна на Судскиот совет до март 2017 година.

## ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА ССРМ

### Спроведување постапка за избор на судии

Судскиот совет го утврдува бројот на слободните судиски места за основните судови во Република Македонија, земајќи ги предвид вкупниот број на слободни места за судии во основните судови, како и проекцијата за потребите од местата кои ќе се пополнуваат по завршување на почетната обука.

Советот избира судија на основен суд од ранг листата на кандидати доставена од Академијата за судии и јавни обвинители што се јавиле на огласот.

Во овој период нема избор на судии во основните и повисоките судови.

### Примена на критериуми за избор на претседатели на судови

| Примена на критериуми за избор на претседатели на судови |  |
|--|--|
| Избор:   | Вршител на должност на Врховниот суд на РМ, Основен суд Скопје 1 и за Основен суд Гевгелија  |
| Листа на критериуми                                      | <p>1. Претседател на суд се избира од редот на судиите на Република Македонија, под услови, во постапка и на начин како што се врши избор за судија во соодветниот суд.</p> <p>2. Евалуација на програмата за работа на кандидатот за претседател (<i>Кандидатот за претседател на суд кон пријавата и другите документи приложува програма за работа во текот на мандатот.</i>)</p>   |
| Општи забелешки  | <p>Поради истек на мандатот на претседателите на Врховниот суд на РМ, Основен суд Скопје 1 и Основен суд Гевгелија, Судскиот совет на крајот на 2016 започна постапка за избор на нови претседатели. Заради предвремените парламентарни избори кои се одржаа на 11 декември, и по препорака на Државната комисија за спречување на корупција да не се врши избор на претседатели во предизборниот период, беа назначени само ВД претседатели во овие судови.</p> <p>За ВД претседател на Врховниот суд, Судскиот совет избра судија која има најголем број на бодови, а која што е судија во Врховниот суд само два месеца, оценувањето е извршено за време кога била судија на Апелациониот суд.</p> <p>При изборот за Основен суд 1 Судскиот совет само констатираше дека за ВД претседател на Основен суд Скопје 1 се избира судија со најголем број на бодови остварени при последното оценување од 2014 година.</p> <p>Судскиот совет изврши вонредно оценување на кандидатите за претседатели на судови.</p> <p>Вонредното оценување е законска можност на Судскиот совет и седниците при оценување на судиите се тајни.</p> <p>Еден од кандидатите за претседател на Основен суд Скопје 1 Скопје побара Судскиот совет да ја преиспита одлуката за вонредно оценување на кандидатите за претседатели на судови. Судскиот совет не го прифати барањето, иницијативата на судијата ја прогласи за неоснована и заклучи дека нема причини за преиспитување на Одлуката за вонредно оценување на кандидатите за претседатели на Врховен суд на Република Македонија, Апелационен суд Штип, Основен суд Скопје 1 Скопје и Основен суд Тетово (точката на дневен ред на која се расправаше за оваа иницијатива не беше отворена за јавноста).</p> |



## Разрешување и изрекување на дисциплински мерки на судии и претседатели на судии

| Разрешување и изрекување на дисциплински мерки на судии и претседатели на судии |   |
|---|---|
|   | Број на постапки  |
| Ноември 2016 -јануари 2017  | 1   |
| Општи забелешки   | Со оглед дека одлучувањата за дисциплинска одговорност на судија според закон се тајни, единствени податоци се дека Судскиот совет во овој временски период донесе одлука за определување на известители од редот на членовите на Судски совет на РМ по поднесеното барања за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција од Советот за утврдување на факти и покренување на постапка за утврдување одговорност на судија. |

## Избор на судии поротници

| Избор на судии поротници   |  |
|--|--|
| Број на огласи   | Одлука за избор на судии-поротници на Основен суд Велес, Основен суд Струмица и Основен суд Штип, Одлука за избор на судии-поротници на Основен суд Прилеп, Одлука за избор на судии-поротници во Основен суд Скопје 2 Скопје, Одлука за избор на судии-поротници во Основен суд Радовиш.                            |
| Број на судии поротници  | 1173 судии – поротници согласно Одлука на ССРМ за определување на број на судии поротници во сите судови за 2015 година  |
| Број на пријавени кандидати за судии поротници во период (ноември 2016 до јануари 2017 година) | Основен суд Струмица пријавени 25 избрани 5<br>Основен суд Штип, пријавени 17 избрани 16<br>Основен суд Прилеп, 36 се пријавени 24 избрани<br>Основен суд Радовиш, 3 пријавени 3 избрани<br>Основен суд Скопје 2 Скопје, 18 пријавени 13 избрани   |
| Општи забелешки  | Во овој период Судскиот совет неколку пати констатираше избор и престанок на функција на судија поротник во повеќе судови во државата. Како главен проблем при секој избор се констатира недостатокот на судии поротници и недоволниот број на кандидати кои се пријавуваат на огласите за избор на судија поротник. |

Критерим за избор на кандидат за судија поротник е да има завршено високо образование, да ужива **углед** за вршење на оваа функција и кој **не е постар од 64** години. Судијата – поротник за судење на малолетници се избира од редот на лица со искуство во воспитанието и образованието на младите. Судиите – поротници имаат **право на надоместок** за вршење на работите на судија – поротник кој изнесува 250 денари од ден. Судија – поротник се избира за време од **четири години** и може повторно да биде избран.

Се поставува прашањето колку е за стимулација паричниот надоместок кој е помал и од дневница на минимална плата за да се пријават лица кои имаат завршено високо образование, поради тоа се препорачува Судскиот совет да одигра проактивна улога во решавањето на овој проблем.

## Времено упатување на судии

| Времено упатување на судии                                 |  |
|--|--|
| Број на времено упатени судии                              | Број на времено упатување на судии не подолго од 1 година  |
|  | 10 судии се времено упатени во овој период   |
| Колку од временото упатување биле против волја на судијата | Нема информација за времено упатување против волја на судијата кое е доставено до Судскиот совет.  |
| Општи забелешки  | Поради немање доволен број судии за основните судови, а заради испразнети судиски места во некои основни судови, Судскиот совет, во насока на пополнувањето на испразнетите судиски места и овозможување ажурно работење на основните судови, мора да изврши времено упатување на судиите од еден основен суд во друг за вршење на судиската функција. |

Препораки за транспарентност, отчетност и ефективност на Судскиот совет:

Предлагаме побрзо ажурирање на новата веб страна за полесен пристап до сите релевантни информации за нивната работа.

Судскиот совет на РМ во иднина треба да има поголема проактивна улога во обезбедување на независноста на судството, не само да ги следи законите, туку треба да му се обезбеди поголема улога во креирање на политиките за функционално, независно и непристрасно судство.

## ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА СОВЕТОТ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ФАКТИ И УТВРДУВАЊЕ НА ОДГОВОРНОСТ ЗА СУДИЈА

### Информативност на веб локацијата на Советот за факти и обезбедена отчетност кон пошироката јавност

#### Информативност на веб локација на Совет за факти

Советот за факти нема своја веб страна од причина што Судскиот буџетски совет не спровел соодветна набавка за тоа, ниту пак соопштенијата ги објавува преку некој друг медиум. Поради тоа, Деловникот за работа на ова тело и другите подзаконски акти не се лесно достапни за јавноста<sup>3</sup> и покрај тоа што на ова тело му е доделена улога да расправа поединечно по сите претставки и поплаки поднесени од граѓаните, правните лица, претседатели на судови за работата на судиите или претседатели на судови, како и за одолжување на судските постапки, како и по допрен глас или други добиени сознанија за работата на судиите или претседатели на судови.

### Обезбедување отчетност кон пошироката јавност

| Обезбедување отчетност кон пошироката јавност       |  |   |
|---|--|---|
| Општи карактеристики за отвореност на институцијата | Дали има правила за комуникација со јавноста | Дали има лице задолжено за одговори на барања според слободен пристап до информации |
|   | √  | √   |

3 Деловникот за работа на Советот за факти е достапен во Службен весник на РМ број 189 од 14.10.2016 година.

|                                    |  |   |
|------------------------------------|--|---|
| Проактивно информирање на јавноста | Целосност на објавените акти/ податоци | Општи забелешки   |
| Пресконференции                    | ×                                      | Советотот за факти во овој период нема свикано прес конференција за информирање на јавноста   |
| Соопштенија                        | √×                                     | Советот за факти има испратено соопштенија за јавност преку медиуми кои не им биле во целост пренесени.   |
| Интервјуа и изјави за медиуми      | √                                      | Претседателот на Советот за факти даде изјави за медиуми во однос на актуелните случувања со поднесени иницијативи од страна на судии и претседатели на судови. |

## ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА СОВЕТОТ ЗА ФАКТИ

### Расправа за поднесени иницијативи

#### Расправа за поднесени иницијативи

Советот за факти одржува седници најмалку еднаш во текот на работната недела, на која расправа поединечно по сите иницијативи и донесува одлука.

Иако според законот седниците на Советот за факти се отворени за јавност, јавноста може да биде исклучена само со одлука на Советот за факти заради заштита на угледот и интегритетот на судијата или кандидатот за судија, сепак во пракса седниците не се јавни. Според законот и деловникот за работа постапката за поведување одговорност на судија е итна и од доверлив карактер, се води без присуство на јавноста и со почитување на угледот и достоинството на судијата или претседателот на судот при што се води сметка за заштита на личните податоци на судијата или претседателот на судот согласно со прописите за заштита на личните податоци, освен по барање на судијата или претседателот на судот во кој случај Советот за факти може да одлучи постапката да се води со присуство на јавноста.

Во овој период е оддржана само една јавна седница по барање на судијата за кого е поднесена иницијатива за покренување постапка за утврдување на негова одговорност.

### Постапки по поднесени иницијативи за одговорност на судија до Советот за факти

| Постапки по поднесени иницијативи за одговорност на судија до Советот за факти            |  |           |           |
|---|--|-----------|-----------|
|   | Ноември  | Декември  | Јануари   |
| Број на поднесени претставки од страна на граѓани, правни лица на месечно ниво            | <b>41</b>  | <b>32</b> | <b>14</b> |
| Оддржани седници на Советот за факти на кои се расправало за поднесените претставки       | <b>8</b>   | <b>7</b>  | <b>6</b>  |
| Барања за поведување одговорност на судија или претседател на суд до Судскиот совет на РМ | Поднесено е едно барање до Судскиот совет за поведување на постапка за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд. Советот за факти се уште нема информации дали Судскиот совет го има прифатено барањето. |           |           |

|  | Ноември  | Декември | Јануари  |
|--|--|----------|----------|
| Активност по допрен глас                                 | Немаме информации за дополнителни активности по допрен глас.   |          |          |
|  | Случај 1   | Случај 2 | Случај 3 |
| Барања за поведување одговорност по наоди од допрен глас | За едниот оформен предмет по допрен глас Советот за факти и поднел барање до Судскиот совет на РМ за поведување на постапка за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд. |          |          |
| Општи забелешки  |  |          |          |
|  |  |          |          |

Советот за факти се уште нема информации за тоа дали Судскиот совет ќе постапува по поднесеното барање за поведување на постапка за утврдување на одговорност на судија или претседател на суд.

Бидејќи Советот за факти нема своја веб страница ниту пак своите документи и активности ги објавува преку друг медиум, Институтот за човекови права поднесе барање за слободен пристап на информации од јавен карактер за бројот на поднесени претставки - иницијативи од страна на граѓани и правни лица за периодот од ноември 2016 до декември 2017 година. Како одговор навремено ги добивме информациите кои се преставени во табелата погоре.

#### Препораки за транспарентност, отчетност и ефективност на Советот за факти:

Потребно е Советот за факти да има своја интернет страна на која ќе ги објавува своите активности. Корисно е Советот за факти да биде вклучен на заедничката нова платформа на судството [www.sud.mk](http://www.sud.mk), која треба да ги замени постоечките интернет страни на Судскиот совет и сите судови во државата. Советотот за факти во овој момент како орган кој иницира постапки за утврдување одговорност на судија или претседател на суд, не смее да биде изоставен од оваа интернет платформа.

Особено е од важност проактивна улога на ова тело за запознавање на граѓаните за нивното постоење и нивната надлежност да примаат иницијативи од страна на граѓани и правни лица.

Институтот за човекови права изготви мобилна апликација за следење на работата на Судскиот совет. Апликацијата може да ја преземете БЕСПЛАТНО на Google Play Store и на Apple Store под името „Судски совет под лупа“. Тука ќе ги најдете сите тековни информации и квартални извештаи изработени во рамките на проектот „Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на РМ“.

