



Мониторинг бриф за месец април 2017 г. од следењето на Поглавјето 23 - правосудство, борба против корупција и темелни права

I ПРАВОСУДСТВО

Независност

Одбиен приговорот на врховната судија Лидија Неделкова

Поранешната претседателка на Врховниот суд, Лидија Неделкова нема да членува во кривичниот совет во Судот кој ќе одлучува дали решението за притвор на бизнисменот Сеад Кочан е законско откако нејзиниот приговор за распределба во друго одделение беше одбиено на Општа седница на Врховниот суд. Неделкова се жалеше на одлуката на претседателот на Врховниот суд Јово Вангеловски да биде распоредена во одделението за судење во разумен рок. На нејзино место е поставена судијката Снежана Бајлозова, чија примарна експертиза се граѓански постапки. Сега веќе не постојат пречки Врховниот суд да закаже јавна седница на која ќе одлучи дали решенијата за притвор донесени од пониските судови се законски и дали предметот за притворот на г. Кочан ќе биде вратен на повторно одлучување кај судија на претходна постапка.

Одбиени 17 приговори на судиите од Основен суд Скопје 1 за прераспоредување

Врховниот Суд ги одби сите 17 приговори на судиите од Основниот Суд Скопје 1 кои не беа задоволни од распоредот на в.д. претседателот Стојанче Рибарев. Распоредот на г. Рибарев во јавноста предизвика контроверзии поради деградирање на судии со децениско искуство во кривичната материја со нивно распределување на пониски позиции, како и на судии кои одлучиле позитивно по барањата за претреси и приговори на СЈО. Овие прераспоредувања одат на сметка на унапредувања на судии кои беа опфатени во прислушуваниите разговори, но и во јавноста посочени како кочничари на работата на СЈО. Рибарев го донесе спорниот распоред откако распоредот на неговата претходничка Татјана Михајлова неодамна беше поништен од Врховниот суд кој усвои седум од осумте приговори на распределените судии.¹

¹http://www.sud.mk/wps/portal/vsrm/sud/vesti/9e27d8d8-bf1b-4851-b431-88de1f016814!/ut/p/z1/rVlJbslwEP2aHC2PQ5bhaBBLaSlqgSbxBWUft8QJYKDI62tOIVqVUNG5jfsWWeaNHbQ2pUPFB LmMtKxWvzR4Jb-ENHafwHh5w-twB3gMfZ2000PNpcAkw6AMVI kvVFCRKl3rFY3qfbKW6aJ8s2C3zyyoqzTXKrbgkO-0tKcd236GGZKkYAlx0GUkcVqMIGY5K4B5yJyzXp3KjEZxoYOMgOf74ZfhYPiiCRIZC LYjLs-8DnPeZyflIn3PzwIPMjnatqW5qXT - YYPjD4VulkXujw0X56Z13o_yoqSOmhPJ1sxHcNKVSON_XNPYXqhhhezvujpjm3liviFRFRcOrqHU5L7H1QdSp80gG3QSP s6IMcPcJJsCYWA!!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?urile=wcm%3Apath%3A%2Fpublic_mk%2Fsud%2Fpocetna%2Fvesti%2F9e27d8d8-bf1b-4851-b431-88de1f016814





Судскиот совет raspредели 7 судии од апелационите судови од внатрешноста на државата во Апелациониот суд Скопје за период од 3 месеци

Судскиот совет на 251-та седница донесе одлука за времено упатување за вршење на судска функција на седум судии од апелационите судии од внатрешноста на државата во Апелациониот суд Скопје. Тројца судии од Апелациониот суд во Битола, тројца судии од Апелациониот суд Гостивар и еден судија од Апелациониот суд Штип ќе ги извршуваат своите функции во Апелациониот суд Скопје. Се работи за времено упатување за период од само 3 месеци.²

Непристрасност

Врховен Суд - Одбиено барањето на СЈО за изземање на претседателот на судот Вангеловски

Врховниот суд на Општа седница донесе одлука со која се одбива барањето на СЈО за изземање на претседателот на Судот Јово Вангеловски за одлучувањето по барањето за заштита на законитост на обвинителството на Зврлевски. СЈО поднесе барање за изземање на Вангеловски заради тоа што претседателот на Судот е опфатен во прислушуваниите разговори и тоа во разговори со екс министерот за транспорт и врски, Миле Јанакиески со што, според СЈО, се доведува до прашање неговата непристрасност. Вангеловски го искоментира барањето како несериозно. Со оваа одлука Вангеловски останува во кривичниот совет кој ќе одлучува за законитоста на притворот за Сеад Кочан.

Врховниот суд ја разгледува надлежноста на Јавното обвинителство на РМ за поднесување барање за заштита на законитоста во предмети на СЈО

Врховниот суд ја продолжи Општата седница на која беа одбиени барањето на СЈО за изземање на Вангеловски, приговорите на Неделкова и судиите од Основниот суд Скопје 1. Судот соопшти дека на продолжената седница ќе ги разгледува рефератите по правните прашања „Надлежност за поднесување на барање за заштита на законитоста“ и „Дали доказите кои се стекнати на незаконит начин можат да бидат употребени како доказ во судска постапка“. ³ Јавното

²http://sud.mk/wps/portal/ssrm/sud/vesti/a76076d6-d253-4d9a-9416-9cd30517266a!/ut/p/z1/tZNdT8lwFlZ_ixe7bNpuXbtdTmUQ5EOCE9YbUtcOKu4DqPPj11sSEwNE0KBNk6bJe57z9pxTyOEu8II0ei6MrkrxZO8ppzPaJgQFN6gXdK9DFCXEi0e3d5gwAie7gjYeBIYwTGjYid0k8SA_Hn8POeRZaWqzgOmmapSZFUshbZ6lg-

³http://www.sud.mk/wps/portal/vsrm/sud/vesti/02694bcd-d266-4658-9c93-0ee376c3328c!/ut/p/z1/rVJNT8JAEP01PW5mbMt2e1xIAVEkWiP0L6RsC6zSbYGlqL_e5WSiETA4t0nex7zJAwFTEDpr1DlZqtLZ2u6poDPa831kd3jP4qc28ggDNg45YhTA5BSg10UQp_nPIEBIbWqzgrTez9dKzspXB3f73MG6koXRmYNNsTPKQXRp6M9ITnKXUuLTfiOhDD2CReEFVHqey-RRr5Yqh_Qi9ORCwOP9-MtwTtHxxDpJai-DLYtTvBsiT6KbF2aM74vaHjSoOkOhqW9qXx39M0P_h8C3EoHWlwOn5-JzEKT841xGbQvWy2Qhum1JpU7wZmP5LVaywux12hkt7b2ZWROIFBdOLqHWZIMx7J_qj_UB6nTk7jBflh00-





обвинителство на РМ кон крајот на месец март поднесе барање за заштита на законитоста на решението на судија на претходна постапка за определување мерка притвор за бизнисменот Сеад Кочан. Со тоа се отвори правна дилема дали ова обвинителство има надлежност за поднесување вонредни правни лекови за предмети на СЈО. По разгледувањето на рефератот на претседателот Вангеловски, гласале вкупно 19 судии од кои 10 за надлежноста за поднесување вонредни правни лекови за предмети на СЈО. Сепак, тоа не претставува потребен кворум од 50% + 1 судија од вкупно 21 судии.

ОЈО Скопје покренала постапки против 15 учесници во насилните нереди во Собранието

Основното јавно обвинителство Скопје ја извести јавноста дека до моментот на испраќање на соопштението идентификувало петнаесет лица инволвирани во нередите кои се случија во Собранието на РМ. Од ОЈО велат дека постапуваат по кривична пријава поднесена од МВР. Биле сослушани поголем број лица меѓу кои и припадници на полицијата.⁴ ОЈО известува дека по прибирање на релевантен доказен материјал, за петнаесетмина инволвирани во нередите кај Собранието на Република Македонија првично започнала постапка поради постоење на основано сомнение дека сториле кривично дело – Учество во толпа што ќе спречи службено лице во вршење на службено дејствие од член 384 од Кривичниот законик. Обвинителството додава дека седум од лицата се лишени од слобода. Надлежен јавен обвинител, ценејќи дека се исполнети законските основи, за четиринаесет од осомничените предложил до судија на претходна постапка да им биде определена мерка притвор. За едно лице било предложено определување на мерки на претпазливост. ОЈО осигурува дека истрагата на обвинителството продолжува во насока на целосно расветлување на кривично – правниот настан.⁵

II БОРБА ПРОТИВ КОРУПЦИЈА

СЈО води финансиски истраги за поголем број физички и правни лица

СЈО соопшти дека води повеќе предистражни постапки кои за цел имаат спроведување на финансиски истраги против поголем број на физички и правни лица. Целта на овие предистражни постапки според СЈО е да се провери имотната состојба на сите лица за кои се отворени постапки и нивното севкупно финансиско работење. Проверката на имотната состојба подразбира детални проверки за целокупниот имот што лицата може да го поседуваат и тоа, како недвижен, така и подвижен имот. СЈО укажува на државните институциите да преземат мерки со кои ќе се оневозможи јавно објавување на податоци за предистражни постапки кои, согласно законските

[ARGHlaE!dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?urile=wcm%3Apath%3A%2Fpublic_mk%2Fsud%2Fpocetna%2Fvesti%2F02694bcd-d266-4658-9c93-0ee376c3328c](https://www.argo.gov.mk/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?urile=wcm%3Apath%3A%2Fpublic_mk%2Fsud%2Fpocetna%2Fvesti%2F02694bcd-d266-4658-9c93-0ee376c3328c)

⁴ <http://jorm.gov.mk/?p=4002>

⁵ <http://jorm.gov.mk/?p=4006>





прописи, се тајни. Обвинителството напоменува дека е недозволиво државни институции да им овозможат увид на лицата за кои се вршат проверки во видот и карактерот на проверките кои ги врши ова Јавно обвинителство, согласно законските овластувања и прописи.⁶

Средба помеѓу обвинители на СЈО и раководители на „Македонски Телеком“

СЈО соопшти дека во просториите на „Македонски Телеком“ е одржана работна средба на повисоко ниво со претставници на оваа компанија, со цел да се изнајде решение за предметите од интерес на ова Јавно обвинителство. Од обвинителството велат дека очекуваат воспоставената соработка да продолжи и во претстојниот период.⁷ Во изминатиот период некои медиуми објавија информации дека „Македонски Телеком“ не соработувал со СЈО и дека останатите мобилни оператори ВИП и ОНЕ (сега веќе споени во еден оператор) соработувале, но од Телеком одбивале да бидат дел од истрагата на СЈО. „Македонски Телеком“ го контролира поголемиот дел од пазарот на мобилна телефонија во Република Македонија.

ПОВАЖНИ СУДСКИ ПОСТАПКИ

„ПОТКУП“

На 03.04.2017 година требаше да се одржи главната расправа за случајот „Поткуп“ во кој е обвинет лидерот на СДСМ, Зоран Заев, за кривично дело „Примање поткуп“. Рочиштето се одложи бидејќи бранителите на обвинетиот го известиле судот дека обвинителството не им ги доставило доказите врз основа на кои треба да ја подготват одбраната, иако согласно Законот за кривична постапка, требало да ги добијат уште кога им бил доставен обвинителниот акт. Во оваа насока, судијата го задолжи обвинителството да ѝ ги достави доказите на одбраната, со цел подготвување на одбрана. Следното рочиште е закажано на 04.05.2017 година.

ЗОРАН БОЖИНОВСКИ

Рочиштето закажано на 26.04.2017 година за судењето по предметот КОК-79/16, во кој како обвинет за кривичните дела „Злосторничко здружување“ и „Шпионажа“ се јавува новинарот Зоран Божиновски, се одложи. Причината за негово одлагање е недостапноста на органите за прогон на сведокот/оштетен во овој предмет. Судот имал сознание дека сведокот се наоѓа во Белград но мора писмено да се обрати до Вишиот суд во Белград. Одбраната останува на истото од претходните рочишта и бара од судот да овозможи конференциска врска за негово

⁶ <http://www.jonsk.mk/2017/04/04/%D0%B2%D0%BE-%D1%82%D0%B5%D0%BA-%D1%81%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D0%BE-%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8/>

⁷ <http://www.jonsk.mk/2017/04/24/%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B1%D0%B0/>





испитување. Ваквиот предлог на одбраната беше одобрен од страна на судот. Следното рочиште за ова судење е закажано за 26.05.2017 година во 11,00 часот.

„ДИВО НАСЕЉЕ“

Расправите по предметот КОК.бр.127/15, во јавноста познат како „Диво Насеље“, во текот на овој месец беа отворени за јавноста, на истите се сослушуваат и испитуваат обвинетите. Пред судот остана да се сослуша уште 1 еден обвинет од вкупно 37. На расправата одржана на 25.04.2017 година шестмина од обвинетите го повлекоа предлогот за нивно сослушување пред судот. Рочиштето закажано за 27.04.2017 година по барање на бранителите во оваа постапка, не се одржа со објаснување дека им требало повеќе време за да достават до судот дополнителни докази со образложение по истите. Наредната расправа е закажана за 05.05.2017 година. Судската постапка во овој предмет тече согласно одредбите на Законот за Кривичната Постапка и без прекршување на истите. Во овој предмет на обвинетите им се суди за кривичните дела „Тероризам“ и „Терористичка организација“. Следните расправи закажани за овој предмет се на 5,9,11,15,17,19,23,29 и 31 Мај 2017 година.

„ЕРАЗМУС“

Одложено беше и судењето на 18.04.2017 година за случајот „Еразмус“ каде како обвинети се шест лица, професори и демонстратори од Економскиот факултет во Скопје обвинети за кривичните дела „Примање поткуп“, „Примање награда за противзаконито влијание“, „Злоупотреба на службена положба и овластување“ и „Давање поткуп“. Причината за ова беше отсуство на еден од обвинетите. Следното рочиште е закажано за 26.05.2017 година во 10 часот.

ПАВЛЕ БОГОЕВСКИ К-1526/16

На рочиштето за припадникот на Шарената револуција Павле Богоевски и пратеник во новиот состав на Собранието на РМ закажано за 26.04.2017 година се одложи. Немаше никакви дејствија во постапката бидејќи јавниот обвинител се јавил за да го извести судот дека нема да се појави на денешното рочиште поради други обврски, а исто така и обвинетиот не беше присутен на денешната закажана расправа. Поради овие причини расправата не се одржа, а судот само извести за нареден датум за кога е закажано следното рочиште - 29.05.,2017 година во 10,00 часот.

„КОК-95/16“

Предметот заведен под број КОК-95/16 се однесува на раздвоена постапка за еден обвинет за учество на настаните во Куманово на 9ти мај 2015та година познато кај јавноста како „Диво насеље“. На обвинетиот му се ставаат на товар кривичните дела „Тероризам“ и „Терористичка организација“. Рочиште од 28.04.2017 беше исто така отворено за јавноста каде што постапката е во фаза на изведување материјални и писмени докази на јавното обвинителство. Поради





повикување на сведоци во оваа постапка, рочиштето се одложи за 10.05.2017 во 10,00 часот. Наредните рочишта се закажани за 22, 26 и 30.05, сите во 10 часот.

ДОВ бр.08-12/4 – предмет пред Судскиот совет на РМ

Се работи за предмет за разрешување на судија поранешен претседател на Апелациониот суд во Скопје Јордан Митриновски, кој повел постапка пред Европскиот суд за човекови права и во која се утврдило дека постоело повреда на член 6 од ЕКЧП. Врз основа на таа пресуда Судскиот совет одлучил да ја повтори постапката за разрешување иако сега поранешниот судија е во пензија. Пред отпочнување на расправата Судскиот совет составен од 5 члена извести дека бранителот на поранешниот претседател на Апелациониот суд Јордан Митриновски поднел барање за одлагање на расправата со образложение од приватни причини дека не бил во можност да присуствува денеска. Присутен беше и подносителот на ова барање претседателот на Врховниот суд, Јово Вангеловски. Обвинетиот кажа пред судот дека сака неговиот бранител во претходната постапка да биде присутен, но и дека тој може самиот да се брани доколку тоа е потребно. Тој не знаеше за што оваа седница беше закажана денеска и по што ќе одлучува Судскиот совет. Напомена пред судот дека има прашања кој ќе ги достави преку Архивата на судот за судиите да се запознаат со нив. Поради немање на услови расправата се одложи за 11.05.2017 во 10,00 часот.

III. ТЕМЕЛНИ ПРАВА

Владеене на правото – Насилство во Собранието на РМ

На 27 април, јавниот собир на иницијативата „За заедничка Македонија“ заврши со отворена употреба на сила, предизвикување на општа опасност и загрозување на безбедноста, односно на психичкиот и физичкиот интегритет на народните претставници од неколку парламентарни партии, на дел од полициските службеници кои се обидуваа да ја одбранат зградата на Собранието и пред се' животите на народните претставници. Ваквиот насилнички пресврт на собирот на иницијативата „За заедничка Македонија“ ја покажа кулминацијата на национализмот и на другата исклучувачка реторика, дискриминаторски говор и говор на омраза, кои беа присутни од почетокот на собирањето на оваа иницијатива, но како такви беа присутни и во јавните изјави на водачот и членовите на ВМРО-ДПМНЕ.

Насилничкото влегување во Собранието на Република Македонија на толпата во која имаше и маскирани лица, јавни службеници како градоначалници и директори на јавни претпријатија, имаше јасна намера со која се прекршија низа законски одредби од повеќе закони (Закон за полиција, Закон за јавни собири, Кривичен законик) и Уставот. Ефектите од таквото насилничко влегување во законодавниот дом, Хелсиншкиот комитет за човекови права на Република Македонија, меѓу другото, го толкуваше: „Според Кривичниот законик, вршењето на грубо насилство од страна на група над повеќе граѓани кое во јавноста предизвикува чувство на





несигурност, загрозување или страв е тешко кривично дело. Очигледно е дека непостапувањето на полициските службеници е производ на незаконска наредба и злоупотреба на службената положба. За ваквите постапки кривична одговорност сносат и претпоставениот и извршителите.”⁸

Бидејќи обврските кои ги има полицијата не беа покажани на дело, министерот за внатрешни работи Агим Нухиу на прес-конференција на 28 април посочи дека ќе треба да сносат одговорност и дел од структурите на Министерството за внатрешни работи, кои не ја завршиле својата работата. Говорејќи за неможност да комуницира со раководителот на Оперативниот штаб при МВР, Митко Чавков и со тоа да интервенира соодветно, министерот Нухиу истакна дека „за жал, очигледно е дека во структурите на МВР политичкото влијание има голема улога“ и дека заради тоа „дел од вработените во МВР наместо да ги почитуваат законите и да ги извршуваат своите работни обврски, постапуваат по наредби на политички центри, нешто што е за најсилна осуда и мора да биде санкционирано.“⁹ Според Нухиу, МВР преку внатрешна контрола, ќе бара одговорност за сите кои не постапиле согласно законските овластувања, вклучувајќи ги и членовите и раководството на Оперативниот штаб.

Според билансот, повредени беа вкупно 109 лица меѓу кои граѓани, 22 полициски службеници и десетина пратеници¹⁰, водачот на опозициската СДСМ, Зоран Заев, истакна дека „Наслието врз новото легитимно избрани претставници на граѓаните е поттикнато од Никола Груевски, Ѓорге Иванов, Трајко Велјаноски, Митко Чавков и група нивни соработници (...) Тоа што се случи синоќа не е резултат на лути поединци. Насилството е резултат на остатоци на режимот во распаѓање што 10 години врши насилство врз Уставот и демократијата во оваа земја. Затоа вчерашниот ден во Парламентот беше тест за Македонија и за сите граѓани.“¹¹

Слобода на изразување и плурализам во медиумите

Во врска со настаните од 27 април, особено концентрирајќи се и на нападите на некои новинар(к)и и новинарски екипи, како оние врз Билјана Секуловска од „НОВА ТВ“, новинарската екипа на „Телма“ и на „Радио Слободна Европа“, од страна на Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги дојде најстрога осуда против насилството врз новинар(к)ите и новинарските екипи. Како што истакнаа од Агенцијата: „Во такви тензични мигови, од огромно значење е да им се овозможи на медиумските професионалци непречено и безбедно да ја извршуваат својата работа. Тие се таму за да ја информираат јавноста за актуелните општествено-политички настани и оттаму, секое насилство врз нив е неприфатливо и претставува директен

⁸ <http://mhc.org.mk/announcements/576#.WQxgrNJ97IU>

⁹ <http://www.mvr.gov.mk/vest/4048>

¹⁰ <http://a1on.mk/archives/733061>

¹¹ <http://www.sdsm.org.mk/News.aspx?idNews=8995&lng=1&cat=1>





напад врз слободата на изразувањето.¹² Од Агенцијата упатија повик до радиодифузерите „стриктно да се придржуваат до професионалните начела за вршење на дејноста“ и потсетија дека треба да се известува објективно и непристрасно, обезбедувајќи ги сите релевантни гледишта кои еднакво ќе ги третираат, еднаков третман на сите гледишта за време на актуелно-информативните емисии, чија цел е аналитички да се разгледаат актуелните прашања, новинар(к)ите треба да внимаваат ниту тие, ниту соговорниците да не употребуваат дискриминаторски говор кој поттикнува омраза, навреди, клевети или дезинформации.¹³

Народен правобранител

И канцеларијата на Народниот правобранител, реагираше во врска со настаните од 27 април, со силна осуда за истите, како и со потенцирање на тоа дека полицијата речиси не реагираше и не ја спречи толпата да влезе во Собранието, по што беа повредени пратеници од парламентарното мнозинство, како и новинарски екипи. Во врска со ова, од канцеларијата на Народниот правобранител соопштија: „Во една демократска земја нема место за насилство. Она што е сега потребно е да им се овозможи формирање на институциите затоа што легитимитетот се добива на избори, а не со насилство. Народниот правобранител повикува на разум особено кај лидерите на политичките партии кои токму сега треба да се одважат и да повикаат на смирување на страстите. Воедно Народниот правобранител апелира до граѓаните да не подлегнуваат на провокации.“¹⁴

Слобода на собирање

Група граѓани, со мото „Обединети за децата и возрасните со посебни потреби“, предводени од здружението „Сплотени срца“, покренаа иницијатива со цел гласот на децата и возрасните со посебни потреби да биде чуен, како и заради сензибилизирање на јавноста за животите на овие лица. Иницијативата во својот фокус ги има политичарите без разлика на нивната партиска припадност, со апел да се обединат околу решавањето на овој исклучително важен и горлив проблем на лицата со посебни потреби и нивните семејства. Родителите на децата со посебни потреби организираа мирен собир на 20 април, со уредна и навремена пријава на собирот во полиција (ПС Центар), а кој требаше да вклучи и поставување на шатори пред Собранието на Република Македонија.

¹² http://avmu.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=3234%3A2017-04-28-09-25-08&catid=88%3Asoopstenija-media&Itemid=313&lang=mk

¹³ http://avmu.mk/index.php?option=com_content&view=article&id=3208%3A2017-04-10-13-50-09&catid=88%3Asoopstenija-media&Itemid=313&lang=mk

¹⁴ <http://sdk.mk/index.php/glasno-za-ombudsmanot/narodniot-pravobranitel-bara-politsijata-da-go-sprechi-nasilstvoto-vo-sobranieto/>





И покрај тоа, со обид за спречување или смеќавање на јавен собир (чл. 155 од Кривичен законик), според набљудувачите на Хелсиншкиот комитет за човекови права на РМ, „во текот на собирот собраните беа посетени од лица претставници на Град Скопје, кои почнаа да ги отстрануваат поставените банери на споменикот спроти Собранието со образложение дека организаторите не прибавиле дозвола од Град Скопје за поставување банери на спомениците. Бидејќи никој од присутните не бил информиран дека потребна е таква дозвола, одговорот беше дека веднаш ќе ја прибават бараната дозвола бидејќи не сакаат никакви проблеми. Додека сите присутни на протестот разговараа со претставниците на Град Скопје, од некаде се појави непознато лице и започна насилно да ги отстранува поставените шатори спроти Собранието во паркот Жена борец. Лицето беше спречено од присутните и од него беше побарано да се легитимира и да даде образложение зошто насилно ги отстранува шаторите. На ваквите барања лицето ниту се легитимираше, ниту даде образложение и само изјави дека шаторите мора да ги отстранат самите луѓе или тој самиот ќе ги отстрани, по што по кратка расправија си замина. Иако во близина имаше распоредено службени лица на полицијата, ниту еден претставник не дојде на повикот од присутните на собирот.“¹⁵

¹⁵ <http://mhc.org.mk/announcements/569#.WQxrFNJ97IU>

